

Заключение

по результатам публичных слушаний по проекту Решения Омского городского Совета «Об утверждении
Стратегии социально-экономического развития города Омска до 2030 года»¹, состоявшихся 27 ноября 2018 года

| Ф.И.О. выступающего, предложение | Рекомендации рабочей группы |
|---|---|
| Масан Б.А. Доклад о содержании проекта. | Принять к сведению. Доработки проекта не требуется. |
| Герасимова Л.П. Поддержала внесённый проект. | Принять к сведению. Доработки проекта не требуется. |
| Половинко В.С. 1. Поддержал внесённый проект. 2. Указал на необходимость реализации проекта в части спортивно-культурно-досуговой среды. 3. В связи с планируемым увеличением к 2025 году в Омской области количества школьников на 34.000 человек предложил дополнить проект положением о необходимости строительства новых образовательных учреждений среднего образования. 4. Указал на необходимость концентрации усилий на работе с молодёжью. 5. Предложил разработать стандарты благоустройства. 6. Предложил включить в проект положения, касающиеся снижения отрицательного миграционного потока. | Предложения №№ 1, 2, 3, 4, 6 принять к сведению. Доработки проекта не требуется. Предложение № 5 принять к сведению. В связи с тем, что предложение не относится к предмету регулирования проекта, направить данное предложение в Администрацию города Омска с предложением учесть при разработке плана реализации Стратегии социально-экономического развития города Омска до 2030 года. |
| Кошель Д.Е. Поддержал внесённый проект. | Принять к сведению. Доработки проекта не требуется. |
| Соловьёв А.А. 1. Поддержал внесённый проект. 2. Предложил развивать т.н. «Омские бренды». | Предложение № 1 принять к сведению. Доработки проекта не требуется. Предложение № 2 принять к сведению и направить в Администрацию города Омска с предложением учесть при разработке плана реализации Стратегии социально-экономического развития города Омска до 2030 года. Доработки проекта не требуется. |

¹ Далее по тексту – «проект»

| Ф.И.О. выступающего, предложение | Рекомендации рабочей группы |
|---|--|
| <p>Паршуков Н.П. Высказал предложения по развитию жилищно-коммунального хозяйства. (письменные предложения приложены к протоколу)</p> | <p>Предложения принять к сведению и направить в Администрацию города Омска с предложением учесть при разработке плана реализации Стратегии социально-экономического развития города Омска до 2030 года. Доработки проекта не требуется.</p> |
| <p>Фомин Э.В. 1. Указал на то, что термины и определения, основные цели и задачи и механизм развития, указанные в проекте, сформулированы некорректно. Предложил свои варианты. 2. Предложил включить в проект механизм развития Администрации города Омска и территории города Омска. 3. Предложил создать «проектную команду» для доработки проекта. 4. Предложил отложить принятие проекта. 5. Предложил проект дополнить дополнительным сценарием «Качественные преобразования». 6. Нумерация пунктов не соответствует нумерации блоков на рис. 39 проекта. 7. Применить матричное проектное управление к Администрации города Омска. (письменные предложения приложены к протоколу)</p> | <p>Предложение № 1 отклонить. Варианты, предложенные участником публичных слушаний, по смыслу не отличаются от имеющихся в проекте. В случае создания рабочей группы Омского городского Совета по подготовке предложений к Стратегии социально-экономического развития города Омска до 2030 года направить данное предложение в рабочую группу.</p> <p>Предложение № 2 отклонить. Развитие Администрации города Омска как органа публичной власти не является предметом регулирования проекта. Механизм развития территории города Омска уже имеется в проекте. В случае создания рабочей группы Омского городского Совета по подготовке предложений к Стратегии социально-экономического развития города Омска до 2030 года направить данное предложение в рабочую группу.</p> <p>Предложение № 3 поддержать. Предложить Омскому городскому Совету создать рабочую группу, в обязанности которой вменить оценку реализации Стратегии социально-экономического развития города Омска до 2030 года, рассмотрение предложений по изменению указанной Стратегии. Рекомендовать данной рабочей группе рассмотреть предложения №№ 1, 2, 7, высказанные участником публичных слушаний Фоминым Э.В.</p> <p>Предложение № 4 отклонить. Участник не обосновал своё предложение. Поскольку для социально-экономического развития города необходимо принятие проекта, немотивированное отложение его рассмотрения не может быть поддержано.</p> |

| Ф.И.О. выступающего, предложение | Рекомендации рабочей группы |
|--|--|
| | <p>Предложение № 5 отклонить. Данные вопросы урегулированы проектом, методы контроля за качеством преобразований определены.</p> <p>Предложение № 6 отклонить. Нумерация пунктов соответствует нумерации блоков.</p> <p>Предложение № 7 принять к сведению. Доработки проекта не требуется. В случае создания рабочей группы Омского городского Совета по подготовке предложений к Стратегии социально-экономического развития города Омска до 2030 года направить данное предложение в рабочую группу.</p> |
| <p>Шалмин Н.П. 1. Указал на необходимость увязать развитие города Омска и Омской области. 2. Высказался о необходимости строительства аэропорта «Фёдоровка». 3. Предложил развивать т.н. «Омские бренды».</p> | <p>Предложения №№ 1, 2 отклонить. Стратегия развития разработана с учётом документов стратегического планирования Российской Федерации и Омской области, на что указано в самом проекте. Строительство аэропорта также отражено в проекте как одна из задач развития.</p> <p>Предложение № 3 принять к сведению и направить в Администрацию города Омска с предложением учесть при разработке плана реализации Стратегии социально-экономического развития города Омска до 2030 года. Доработки проекта не требуется.</p> |
| <p>Польский В.С. 1. Указал на необходимость строить новый уклад жизни. 2. Предложил записать в рекомендации публичных слушаний: Губернатору Омской области назначить лицо, ответственное за благосостояние омичей. 3. Предложил обеспечить уровень доходов омичей в размере 25-30 тысяч рублей в месяц на каждого члена семьи. 4. Предложил довести суммарный коэффициент рождаемости до 2,5 ребёнка одной среднестатистической омичкой. 5. Остановить отток населения, в том числе молодёжи.</p> | <p>Предложения №№ 1, 2, 6, 7 отклонить. Данные предложения не относятся к предмету регулирования проекта.</p> <p>Предложения №№ 3, 4 отклонить. Данные предложения не относятся к компетенции органов местного самоуправления. Направить предложения в Администрацию города Омска с предложением учесть при разработке плана реализации Стратегии социально-экономического развития города Омска до 2030 года.</p> <p>Предложение № 5 принять к сведению. Вопросы снижения отрицательного миграционного потока учтены в проекте.</p> |

| Ф.И.О. выступающего, предложение | Рекомендации рабочей группы |
|--|---|
| <p>6. Разработать и реализовать проект строительства Российской Федерации на микроуровне в городе Омске как нового уклада жизни, как новой цивилизации и разработать эффективный процесс реализации проекта РФ во всех муниципалитетах и самом субъекте РФ Омская область.</p> <p>7. Подготовить и провести Российско-Казахстанский форум в 2019 году.</p> <p>(письменные предложения приложены к протоколу)</p> | |
| <p>Зинкевич И.В. Предложила уделить в проекте внимание вопросам сохранения памятников деревянного зодчества.</p> <p>(письменные предложения приложены к протоколу)</p> | <p>Предложение поддержать, доработать проект с учётом данного предложения.</p> |
| <p>Мягчиев М.В. Высказал критику в отношении целевых индикаторов развития.</p> <p>(письменные предложения приложены к протоколу)</p> | <p>Предложение принять к сведению.</p> <p>В случае создания рабочей группы Омского городского Совета по подготовке предложений к Стратегии социально-экономического развития города Омска до 2030 года направить данное предложение в рабочую группу.</p> |
| <p>Степанов А.Г. 1. О нецелесообразности борьбы с бездомными животными. 2. О проблеме массовой вырубки деревьев.</p> <p>(письменные предложения приложены к протоколу)</p> | <p>Предложения отклонить.</p> <p>Данные предложения не относятся к предмету регулирования проекта.</p> |
| <p>Исупов К.А. 1. Предложил проект отклонить. 2. Предложил назвать проект «Стратегия роста человеческого капитала». 3. Предложил считать проект декларацией о намерениях. 4. Предложил исполнить решения судов о капитальном ремонте.</p> | <p>Предложения №№ 1, 2, 3 отклонить.</p> <p>Данные предложения противоречат друг другу. Участником слушаний не приведены обоснования своих предложений, в связи с чем невозможно установить цель совершения предлагаемых действий.</p> <p>Предложение № 4 отклонить.</p> <p>Данное предложение не относится к предмету регулирования проекта.</p> |

| Ф.И.О. выступающего, предложение | Рекомендации рабочей группы |
|--|---|
| Матыцин А.А. 1. О необходимости иметь обоснование стратегии. 2. О необходимости установления диалога между властью и жителями города, между жителями города Омска. Необходимо установить «единое городское открытое информационное пространство». (письменные предложения приложены к протоколу) | Предложения принять к сведению. Предложения носят общий характер, внесения изменений в проект не требуют. |
| Майоров В.В. О необходимости решать вопросы экологии. | Предложение отклонить. Проект содержит положения о необходимости сохранения окружающей среды. Конкретных предложений участник слушаний не высказал. |
| Ткачук А.Н. На базе земель Омского аэропорта и прилегающих земель создать новый центр города, включающий в себя деловой центр, центральный городской парк и жилую застройку. (письменные предложения приложены к протоколу) | Предложение поддержать, доработать проект с учётом данного предложения. |

Председатель рабочей группы Омского городского
 Совета по организации и проведению публичных слушаний
 по проекту Решения Омского городского Совета «Об утверждении
 Стратегии социально-экономического развития города Омска до 2030 года»



А.Н. Ткачук