

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам публичных слушаний,
состоявшихся 26 января 2018 года по вопросу «О внесении изменений
в Решение Омского городского Совета от 25.07.2007 № 45 «О правилах
благоустройства, обеспечения чистоты и порядка на территории
города Омска»

Согласно Постановлению Омского городского Совета от 22.11.2017 № 55 «О принятии к рассмотрению проекта Решения Омского городского Совета «О внесении изменений в Решение Омского городского Совета от 25.07.2007 № 45 «О правилах благоустройства, обеспечения чистоты и порядка на территории города Омска» и проведении публичных слушаний» 26.01.2018 состоялись публичные слушания по вопросу «О внесении изменений в Решение Омского городского Совета от 25.07.2007 № 45 «О правилах благоустройства, обеспечения чистоты и порядка на территории города Омска».

Внесение изменений в Решение Омского городского Совета от 25.07.2007 № 45 «О правилах благоустройства, обеспечения чистоты и порядка на территории города Омска» (далее – правила благоустройства) вызвано необходимостью приведения в соответствие с Методическими рекомендациями для подготовки правил по благоустройству территорий поселений, городских округов, внутригородских районов, утвержденными приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 13.04.2017 № 711/пр, и Определением Верховного Суда Российской Федерации от 03.08.2017 № 50-КГ17-15.

I. В соответствии с повесткой публичных слушаний с докладами и предложениями выступили участники публичных слушаний. По докладам и предложениям участников публичных слушаний рабочей группой по организации и проведению публичных слушаний (далее – рабочая группа) предложены следующие рекомендации.

1. Начальник управления административной практики и муниципального контроля Администрации города Омска А.С. Задорожный доложил по проекту Решения Омского городского Совета «О внесении изменений в Решение Омского городского Совета от 25.07.2007 № 45 «О правилах благоустройства, обеспечения чистоты и порядка на территории города Омска» (далее – проект Решения).

2. Начальник правового управления Омского городского Совета Д.И. Голушков по результатам рассмотрения проекта Решения предложил следующее.

Предложение № 1. В целях однозначного понимания понятия «ограждения» предлагается проект Решения дополнить понятием «ограждение», с уточнением его видов в зависимости от способов установки.

Оценка предложения. Учитывая, что в настоящее время ограждения могут выполняться как с проведением земляных работ (врытые в землю столбы из дерева, металла или бетона, на которых закреплены часто вертикальные, иногда горизонтальные деревянные или металлические элементы заполнения), так и без проведения земляных работ (ограждения с использованием бетонных плит, тумб, полусфер), целесообразно дать понятия ограждениям в зависимости от вида и способа установки.

Рабочая группа поддерживает предложение.

Предложение № 2. Предлагается абзац пятый пункта 1.1 статьи 1 правил благоустройства дополнить словом «(заборы)», а пункт 2.12 после слов «парковочные ограждения» дополнить словом «, ограждения» с указанием их вида в зависимости от способа установки.

Оценка предложения. Учитывая, что пунктом 1.4 Методических рекомендаций для подготовки правил благоустройства территорий поселений, городских округов, внутригородских районов, утвержденных Приказом Минстроя России от 13.04.2017 № 711/пр (далее – Методические рекомендации), к элементам благоустройства относят ограждения (заборы), а ограждения могут быть различными в зависимости от способа установки (стационарные, нестационарные) целесообразно уточнить данные пункты правил благоустройства.

Рабочая группа поддерживает предложение.

Предложение № 3. В пункте 2 статьи 1 проекта Решения, излагающей статью 89 правил благоустройства в новой редакции, необходимо ответственность за уборку данных объектов возложить на бюджетные учреждения города Омска в сфере благоустройства.

Оценка предложения. Перечисленные в статье объекты, подлежащие уборке, являются территориями общего пользования. Учитывая определение Верховного Суда РФ от 03.08.2017 № 50-КГ17-15 «Об отмене решения Куйбышевского районного суда г. Омска от 02.07.2015 и апелляционного определения судебной коллегии по административным делам Омского областного суда от 09.09.2015 и признании недействующими отдельных положений Решения Омского городского Совета от 25.07.2007 № 45 «О правилах благоустройства, обеспечения чистоты и порядка на территории города Омска», предложение направлено на исключение противоречий законодательству.

Рабочая группа поддерживает предложение по существу. Однако учитывая возможность реорганизации бюджетных учреждений города Омска в сфере благоустройства, рабочей группой предлагается не конкретизировать виды юридических лиц, ответственных за уборку, а установить более широкий круг лиц – это организации, отвечающие за уборку и содержание проезжей части улиц, дорог, газонов.

Предложение № 4. Исключить пункт 10 из статьи 1 проекта Решения.

Оценка предложения. Согласно части 7 статьи 10 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования

торговой деятельности в Российской Федерации» порядок размещения и использования нестационарных торговых объектов на земельном участке, находящемся в частной собственности, устанавливается собственником земельного участка с учетом требований, определенных законодательством Российской Федерации.

Таким образом, регулирование вопроса размещения нестационарных торговых объектов на придомовых территориях многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, границы и размеры которых определены в соответствии с требованиями земельного законодательства и законодательства о градостроительной деятельности, принадлежащих на праве общей долевой собственности собственникам помещений в многоквартирном доме, не относится к компетенции Омского городского Совета.

Рабочая группа поддерживает предложение.

Предложение № 5. В пункте 16 статьи 1 проекта Решения предлагается редакционное изменение: слова «среды населенных пунктов» заменить словами «городской среды».

Оценка предложения. Редакция данного пункта уточняется с учетом типа муниципального образования.

Рабочая группа поддерживает предложение.

Предложение № 6. Предлагается статью 262 правил благоустройства привести в соответствие с Решением Омского городского Совета от 30.05.2007 № 16 «О распределении вопросов, рассматриваемых комитетами Омского городского Совета», изложив её в следующей редакции:

«Статья 262.

1. Контроль за исполнением настоящего Решения, за исключением главы 8.1, возложить на комитет Омского городского Совета по вопросам жилищно-коммунального хозяйства и транспорта.

2. Контроль за исполнением главы 8.1 настоящего Решения возложить на комитет Омского городского Совета по социальным вопросам.»

Оценка предложения. Соответствует законодательству.

Рабочая группа поддерживает предложение.

3. Заместитель Председателя Омского городского Совета А.Н. Ткачук выступил со следующим предложением.

Предложение. По пункту 8 статьи 1 проекта Решения: уточнить периодичность очистки домов, ограждений, построек от надписей, рисунков, объявлений, плакатов, иной информационно-печатной продукции и их частей. Например, один раз в квартал, к государственным праздникам и т.п.

Оценка предложения. Предложение в части установления периодичности уборки целесообразно и не противоречит законодательству.

Рабочая группа предлагает статью 168 правил благоустройства дополнить нормой, следующего содержания:

«Очистка от надписей, рисунков, объявлений, плакатов и иной

информационно-печатной продукции и их частей должна производиться на первое число каждого месяца и перед нерабочими праздничными днями.».

4. Представитель ЗАО «Компания СТА» О.Л. Идзон выступила со следующим предложением.

Предложение. Отменить статью 93 правил благоустройства как противоречащую статье 210 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также в связи с позицией Верховного Суда РФ (определение Верховного Суда РФ от 03.08.2017 № 50-КГ17-15).

Оценка предложения. Постановлением ФАС Западно-Сибирского округа от 18.06.2009 № Ф04-3573/2009(8944-А46-29) оставлено без изменения решение Арбитражного суда Омской области от 13.04.2009 по делу № А46-1949/2009, которым статья 93 правил благоустройства признана не противоречащей статье 210 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Рабочая группа не поддерживает предложение.

5. К.А. Исупов, житель города Омска, в части темы проводимых публичных слушаний высказался о необходимости отмены правил благоустройства как нормативного правового акта коррупционного свойства и нарушающего конституционные права омичей.

Оценка предложений. Не соответствует законодательству.

Рабочая группа не поддерживает предложение.

6. В.И. Ступичев, житель города Омска, выступил и представил следующие предложения.

Предложение № 1. Возложить на лиц, обладающих на праве собственности или ином вещном праве земельными участками, осуществлять на озеленённых территориях и газонах своевременную прополку сорной высокорослой травы (крапива, лебеда, сурепка, конопля и пр.).

Оценка предложения. Пунктом 12.3.6 Приказа Минстроя России от 13.04.2017 № 711/пр «Об утверждении методических рекомендаций для подготовки правил благоустройства территорий поселений, городских округов, внутригородских районов» установлено, что в летний период юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями помимо уборки в границах, принадлежащих им на праве собственности или ином вещном праве земельных участков, целесообразно осуществлять выкос сорной травы.

Понятие «сорной травы» отсутствует в федеральном законодательстве. Понятие «сорной травы» применительно для озеленённых территорий имеет оценочный характер, что влечет юридико-лингвистическую неопределенность, и как следствие – неоднозначное понимание при применении нормы.

Федеральным законом от 29.12.2017 № 463-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и отдельные законодательные

акты Российской Федерации» понятие «правила благоустройства территории муниципального образования» определяется как муниципальный правовой акт, устанавливающий на основе законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, а также нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации требования к благоустройству и элементам благоустройства территории муниципального образования, перечень мероприятий по благоустройству территории муниципального образования, порядок и периодичность их проведения.

Таким образом, правила благоустройства должны соответствовать требованиям, установленным вышестоящими правовыми актами, и не должны возлагать на лиц обязанностей больше, чем предусмотрено вышестоящими правовыми актами.

Учитывая, что статьей 121 правил благоустройства установлены требования к покосу травы и её высоте, имеющиеся требования правил благоустройства достаточны для борьбы с сорной травой.

Рабочая группа не поддерживает предложение.

Предложения № 2. Статьи 129 и 135 правил благоустройства изложить в следующей редакции:

«Статья 129.

Владельцы земельных участков и охранных зон их территорий, зданий и сооружений, а также собственники многоквартирных (или) частных жилых домов обеспечивают на земле посев нормативных трав или цветов на прилегающей к ним пятиметровой территории. В сухую погоду осуществляют полив, убирают мусор, удаляют сорняки, самосевы деревьев и кустарников, обеспечивают вывоз мусора.

Статья 135.

Хозяйствующие субъекты, в собственности, хозяйственном ведении или оперативном управлении которых находятся охранные зоны, дороги, тротуары, наземные ливневые канализации, газопроводы, газгольдеры, тепловые сети, обеспечивают на прилегающей к ним пятиметровой территории посев нормативных трав и уход за ними. Осуществляют своевременный покос травы, удаляют до цветения сорняки, самосевы кустарников и деревьев. Обеспечивают вывоз мусора.».

Оценка предложения. В обосновании о необходимости данного предложения указывается, что нормами правил благоустройства не охвачены все хозяйствующие субъекты и виды их деятельности, высокорослые сорняки создают неблагоприятный вид и вызывают аллергию у людей.

Однако правила благоустройства имеют иную структуру. Лица, ответственные за уборку прилегающих территорий и вывоз с прилегающих территорий образовавшегося мусора, установлены статьями 89 – 114.1, правила содержания зеленых насаждений установлены статьями 117 – 129, правила содержания инженерных коммуникаций и их конструктивных элементов установлены статьями 133 – 152.

Понятие «нормативных трав» отсутствует в федеральном

законодательстве. Согласно абзацу 18 части 1 статьи 2 Федерального закона «Об общих принципах местного самоуправления в Российской Федерации» перечень мероприятий по благоустройству устанавливается на основе законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, а также нормативно-правовых актов субъектов Российской Федерации. Соответственно, возложение на указанных лиц обязанности по посеву нормативных трав на прилегающей территории, находится за пределами компетенции органов местного самоуправления, что является коррупциогенным фактором согласно Методике проведения антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов, утвержденной Постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов».

Рабочая группа считает, что вопрос содержания озеленённых территорий и газонов на территории города Омска урегулирован правилами благоустройства в полном объеме.

Рабочая группа не поддерживает предложение.

5. А.Г. Степанов, житель города Омска, высказал следующие предложения.

Предложение № 1. Получить городу Омску статус города федерального значения.

Оценка предложения. Данное предложение не относится к кругу вопросов, регулируемых правилами благоустройства.

Рабочая группа не поддерживает данное предложение.

Предложение № 2. Построить святыню, омский кремль, фонтан в саду Сибзавода, оборудовать улицу Осовиахимовскую тротуарами с асфальтобетонным покрытием, осветить темные улицы в частном секторе.

Оценка предложения. Данное предложение не относится к кругу вопросов, регулируемых правилами благоустройства. Правила благоустройства устанавливают общие требования к благоустройству территории города Омска, не должны иметь адресного характера.

Рабочая группа не поддерживает данное предложение.

Предложение № 3. На месте вырубленных деревьев посадить можжевельник, рябину, сосну, кедр и т.п. Газоны засеять диким чесноком.

Оценка предложений. Предложение не целесообразно.

Рабочая группа не поддерживает предложение.

6. Директор ООО «Медиа-холдинг «Слово» С.О. Розенберг направил следующее предложение.

Предложение. Отменить статью 93 правил благоустройства как противоречащую статье 210 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также в связи с позицией Верховного Суда РФ (определение Верховного Суда РФ от 03.08.2017 № 50-КГ17-15).

Оценка предложения. Аналогичное предложение высказано представителем ЗАО «Компания «СТА». В настоящем заключении изложена позиция рабочей группы по данному предложению.

7. А.Х. Саменов, житель города Омска, представил следующие предложения.

Предложение № 1. Отменить ранее принятый указ и вновь возложить обслуживание на городское коммунальное хозяйство по улице Семиреченская, нечетные стороны улиц Южная и Мельничная.

Оценка предложения. Правила благоустройства определяют общие требования к состоянию благоустройства городских территорий, и не могут возлагать на лиц уборку каких-либо конкретных улиц. Соответственно, предложение не относится к кругу вопросов, регулируемых правилами благоустройства.

Рабочая группа не поддерживает предложение.

Предложение № 2. Запретить рекламодателям размещать рекламу на опорах электропередач в секторе индивидуальной жилой застройки.

Оценка предложения. Данный запрет содержится в пункте 5 статьи 174 правил благоустройства.

Рабочая группа не поддерживает предложение.

Предложение № 3. Восстановить искусственную неровность на пересечении улиц Южная и 5-я Кировская.

Оценка предложения. Вопросы безопасности дорожного движения не относятся к кругу вопросов, регулируемых правилами благоустройства.

Рабочая группа не поддерживает предложение.

II. Комитету Омского городского Совета по вопросам жилищно-коммунального хозяйства и транспорта совместно с Администрацией города Омска доработать проект Решения Омского городского Совета «О внесении изменений в Решение Омского городского Совета от 25.07.2007 № 45 «О правилах благоустройства, обеспечения чистоты и порядка на территории города Омска» с учетом настоящего заключения и представить его на заседание Омского городского Совета для принятия в первом чтении.

III. Рекомендовать Омскому городскому Совету принять доработанный проект Решения Омского городского Совета «О внесении изменений в Решение Омского городского Совета от 25.07.2007 № 45 «О правилах благоустройства, обеспечения чистоты и порядка на территории города Омска».

Председатель рабочей группы
по организации и проведению
публичных слушаний



В.П. Путинцев