



**Омский областной суд**

**РЕШЕНИЕ**  
**Именем Российской Федерации**

Омский областной суд в составе  
председательствующего судьи  
при секретаре  
с участием прокурора

Ершовой Л.А.  
Фоминой С.Л.  
Биенко Н.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании 17 июня 2019 года в городе Омске административное дело по административному исковому заявлению Шевченко Светланы Григорьевны к Омскому городскому Совету о признании не действующей части 4 статьи 1 решения Омского городского Совета от 14 декабря 2016 года № 496 «О пенсии за выслугу лет лицам, замещающим должности муниципальной службы города Омска»,

установил:

решением Омского городского Совета от 14 декабря 2016 года № 496 «О пенсии за выслугу лет лицам, замещающим должности муниципальной службы города Омска» (далее - решением от 14 декабря 2016 года № 496) определены условия предоставления права на пенсию, порядок исчисления размера пенсии, порядок назначения, выплаты, приостановления, возобновления и прекращения пенсии за выслугу лет лицам, замещающим должности муниципальной службы города Омска. Первоначальный текст решения опубликован в издании «Третья столица» (№ 52 от 15 декабря 2016 года).

В настоящее время решение действует в редакции решения Омского городского Совета от 6 февраля 2019 года № 115 «О внесении изменений в отдельные Решения Омского городского Совета».

Частью 1 статьи 1 решения от 14 декабря 2016 года № 496 предусмотрено, что муниципальные служащие города Омска при наличии стажа, минимальная продолжительность которого для назначения пенсии за выслугу лет в соответствующем году определяется согласно приложению № 2 к Федеральному закону «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации», и при замещении должности муниципальной службы не менее 12 полных месяцев непосредственно

перед увольнением имеют право на пенсию за выслугу лет, устанавливаемую к страховой пенсии по старости (инвалидности), назначенной в соответствии с Федеральным законом «О страховых пенсиях» либо досрочно назначенной в соответствии с Законом Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации», при увольнении с муниципальной службы города Омска не ранее 12 января 1998 года по одному из оснований, перечисленных в указанной норме.

Частью 4 указанной статьи установлено, что право на получение пенсии за выслугу лет имеют лица, размер страховой пенсии по старости (инвалидности) которых составляет не более 200 процентов величины прожиточного минимума пенсионера в Омской области, установленной законом Омской области на соответствующий год (л.д. 10-11).

Шевченко С.Г. обратилась в суд с административным иском к Омскому городскому Совету о признании не действующей с момента принятия части 4 статьи 1 решения Омского городского Совета от 14 декабря 2016 года № 496, ссылаясь на то, что оспариваемый нормативный правовой акт противоречит пункту 5 части 1 статьи 23, статье 24 Федерального закона от 2 марта 2007 года № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации». Указала, что статья 47.1 Кодекса о государственных должностях Омской области и государственной гражданской службе Омской области, утвержденного Законом Омской области от 22 декабря 2004 года № 601-ОЗ, не содержит аналогичных ограничений для назначения пенсии государственным гражданским служащим Омской области, что свидетельствует об ухудшении оспариваемой нормой положения лиц, замещающих должности муниципальной службы, по сравнению с государственными гражданскими служащими Омской области (л.д.5-9).

В судебном заседании представитель административного истца Макарьева Е.П. заявленные требования поддержала в полном объеме.

Представитель Омского городского Совета Михеева Т.В., представители Администрации города Омска Ермолаева Е.В., Баланов О.Ю. против удовлетворения административного иска возражали, ссылаясь на принятие оспариваемого нормативного правового акта в пределах компетенции Омского городского Совета и без нарушения требований законодательства, предъявляемых к процедуре подготовки, согласования, рассмотрения, представления проектов правовых актов, их опубликования и вступления в законную силу (л.д. 52-56,136-138).

Выслушав пояснения лиц, участвующих в деле, изучив материалы дела, заслушав заключение прокурора Биенко Н.В., полагавшей административное исковое заявление подлежащим удовлетворению, суд приходит к следующим выводам.

Конституция Российской Федерации, гарантируя каждому в соответствии с целями социального государства социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для

воспитания детей и в иных случаях, установленных законом, относит определение условий и порядка реализации данного конституционного права, в том числе установление видов пенсий и доплат к ним, оснований приобретения права на их получение отдельными категориями граждан и правил исчисления размеров соответствующих выплат, к компетенции законодателя (часть 1 статьи 7, части 1, 2 статьи 39).

Специфика государственной и муниципальной службы в Российской Федерации, как неоднократно отмечал в своих решениях Конституционный Суд Российской Федерации, предопределяет особый правовой статус государственных и муниципальных служащих. Исходя из особенностей этого статуса, обусловленных содержанием профессиональной служебной деятельности, характером выполняемых функций, предъявляемыми квалификационными требованиями, вводимыми ограничениями, связанными с прохождением государственной (муниципальной) службы, законодатель вправе с помощью специального правового регулирования устанавливать для государственных и муниципальных служащих определенные гарантии в области пенсионного обеспечения в зависимости от продолжительности, условий прохождения службы и других объективно значимых обстоятельств (Постановление от 16 июля 2007 года № 12-П; Определения от 8 февраля 2001 года № 45-О, от 10 октября 2013 года № 1591-О).

Федеральным законом от 2 марта 2007 года № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» установлено, что муниципальный служащий имеет право на пенсионное обеспечение в соответствии с законодательством Российской Федерации (пункт 12 части 1 статьи 11), в области пенсионного обеспечения на него в полном объеме распространяются права государственного гражданского служащего, установленные федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации (часть 1 статьи 24); муниципальному служащему гарантируется пенсионное обеспечение за выслугу лет (пункт 5 части 1 статьи 23).

В соответствии с пунктами 2, 4 статьи 7 Федерального закона от 15 декабря 2001 года № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» пенсия за выслугу лет устанавливается к страховой пенсии по старости (инвалидности), назначенной в соответствии с Федеральным законом «О страховых пенсиях», и выплачивается одновременно с ней; условия предоставления права на пенсию муниципальным служащим за счет средств местных бюджетов определяются актами органов местного самоуправления в соответствии с законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации; муниципальные служащие имеют право на пенсию за выслугу лет при наличии стажа муниципальной службы, минимальная продолжительность которых для назначения пенсии за выслугу лет в соответствующем году определяется согласно приложению 2 к настоящему Федеральному закону.

При этом федеральный законодатель в части 1 статьи 24 Федерального закона от 2 марта 2007 года № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» предусмотрел распространение прав государственного служащего, установленных федеральными законами и законами субъекта Российской Федерации, в полном объеме на муниципального служащего. Определение размера государственной пенсии муниципального служащего осуществляется в соответствии с установленным законом субъекта Российской Федерации соотношением должностей муниципальной службы и должностей государственной гражданской службы субъекта Российской Федерации. Максимальный размер государственной пенсии муниципального служащего не может превышать максимальный размер государственной пенсии государственного гражданского служащего субъекта Российской Федерации по соответствующей должности государственной гражданской службы субъекта Российской Федерации (часть 2 указанной статьи).

Согласно статье 42 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» правовое регулирование муниципальной службы, включая требования к должностям муниципальной службы, определение статуса муниципального служащего, условия и порядок прохождения муниципальной службы, осуществляется федеральным законом, а также принимаемыми в соответствии с ним законами субъектов Российской Федерации, уставами муниципальных образований и иными муниципальными правовыми актами.

Таким образом, действующим законодательством предусмотрено право представительного органа местного самоуправления регулировать вопросы определения условий предоставления права на пенсию за выслугу лет, порядок ее назначения и выплаты лицам, замещавшим должности муниципальной службы.

Омский городской Совет является представительным органом местного самоуправления, в соответствии с частью 2 статьи 14 Устава города Омска Омский городской Совет по вопросам, отнесенным к его компетенции, принимает решения, устанавливающие правила, обязательные для исполнения на территории муниципального образования город Омск; исходя из приведенных выше норм. Оспариваемое решение принято в пределах компетенции указанного органа, процедура принятия и опубликования оспариваемого нормативного правового акта не нарушена.

Из анализа приведенных выше положений следует, что федеральным законодателем определены границы, в пределах которых органы местного самоуправления в соответствии с законодательством субъекта Российской Федерации устанавливают уровень пенсионного обеспечения за выслугу лет для муниципальных служащих своего муниципального образования; указанные положения в полной мере распространяются на лиц, замещавших должности муниципальной

службы, к которым относится административный истец по настоящему делу Шевченко С.Г.

Как установлено в ходе судебного разбирательства, оспариваемое административным истцом положение повлекло отказ в назначении пенсии за выслугу лет в порядке, предусмотренном решением Омского городского Совета от 14 декабря 2016 года № 496, поскольку на момент обращения за ее назначением размер назначенной Шевченко С.Г. страховой пенсии по старости (18445,26 руб.) превысил 200 процентов величины прожиточного минимума пенсионера в Омской области, установленной законом Омской области на 2018 год (16960,00 руб.) (л.д.21).

Административный истец является единственным в городе Омске лицом, замещавшим должности муниципальной службы города Омска, которому отказано в назначении рассматриваемой пенсии за выслугу лет на основании части 4 статьи 1 решения Омского городского Совета от 14 декабря 2016 года № 496. При отсутствии рассматриваемого основания для отказа в назначении пенсии размер пенсии за выслугу лет Шевченко С.Г. составил бы 5334,19 руб. (л.д.152).

Из буквального содержания оспариваемого положения следует, что часть 4 статьи 1 решения Омского городского Совета от 14 декабря 2016 года № 496 не регулирует порядок и условия пенсионного обеспечения лицам, замещавшим должности муниципальной службы города Омска, а содержит прямое основание для отказа в пенсионном обеспечении за выслугу лет указанной категории лиц. Как следствие оспариваемая норма противоречит пункту 12 части 1 статьи 11, пункту 5 части 1 статьи 23 Федерального закона от 2 марта 2007 года № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации», устанавливающим гарантии пенсионного обеспечения за выслугу лет.

Правила пенсионного обеспечения государственных гражданских служащих субъекта Российской Федерации – Омской области предусмотрены Законом Омской области от 22 декабря 2004 года № 601-ОЗ «Кодекс о государственных должностях Омской области и государственной гражданской службе Омской области»; данный нормативный правовой акт не содержит аналогичных ограничений для назначения и выплаты пенсии. В этой связи суд усматривает противоречие оспариваемой нормы и части 1 статьи 24 Федерального закона от 2 марта 2007 года № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации».

Необходимо отметить, что определяющими элементами при установлении пенсии за выслугу лет являются продолжительность соответствующего специального стажа для назначения пенсии и величина среднемесячного заработка (среднемесячного вознаграждения), участвующая в исчислении пенсии (статьи 14, 19, 21 Федерального закона от 15 декабря 2001 года № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации»). Федеральный законодатель, закрепляя право муниципального служащего на пенсионное обеспечение в

соответствии с законодательством Российской Федерации и относя при этом пенсионное обеспечение за выслугу лет за счет средств муниципального бюджета, не связывает реализацию данного права с таким условием, как уровень обеспеченности указанного лица иными видами пенсий.

В связи с изложенным приводимые административным ответчиком доводы о мотивах принятия оспариваемой нормы правового значения для разрешения настоящего спора не имеют.

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 215 КАС РФ по результатам рассмотрения административного дела об оспаривании нормативного правового акта судом принимается решение об удовлетворении заявленных требований полностью или в части, если оспариваемый нормативный правовой акт полностью или в части признается не соответствующим иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, и не действующим полностью или в части со дня его принятия или с иной определенной судом даты.

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу о том, что требования административного истца подлежат удовлетворению.

В рассматриваемом случае нормативный правовой акт следует признать недействующим со дня его принятия, поскольку на основании оспариваемого решения какие-либо права граждан и организаций не реализовывались, напротив, его принятием обусловлено отказ в назначении пенсии за выслугу лет административному истцу.

В соответствии с положениями статьи 215 КАС РФ в резолютивной части решения суда по административному делу об оспаривании нормативного правового акта должно содержаться указание на опубликование решения суда или сообщения о его принятии в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу в официальном печатном издании органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, уполномоченной организации или должностного лица, в котором были опубликованы или должны были быть опубликованы оспоренный нормативный правовой акт или его отдельные положения.

Оспариваемый нормативный правовой акт опубликован в издании «Третья столица», в этом же издании в указанный срок подлежит опубликованию решение суда или сообщение о его принятии.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 175-180, 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации,

решил:

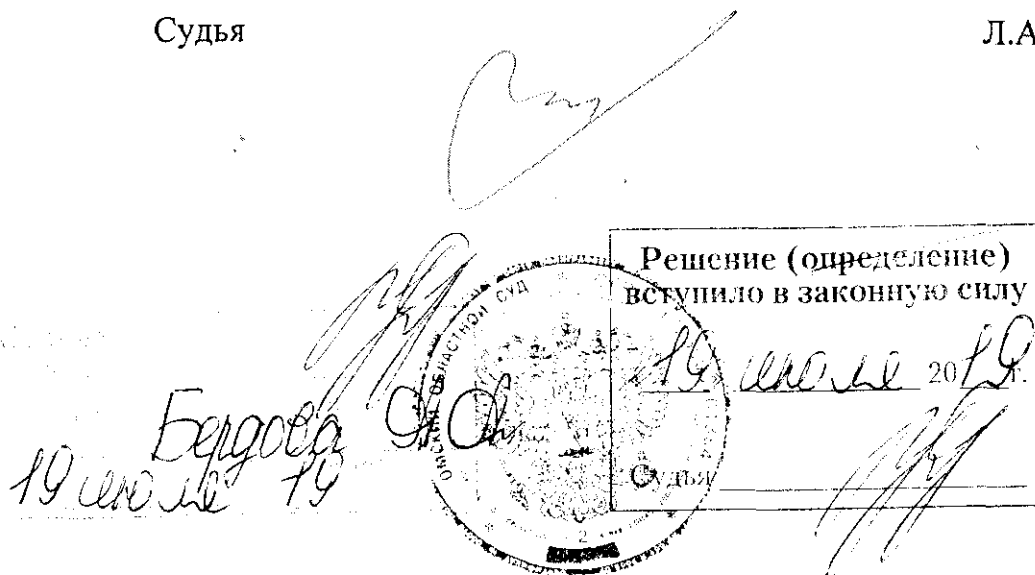
признать не действующей часть 4 статьи 1 решения Омского городского Совета от 14 декабря 2016 года № 496 «О пенсии за выслугу лет лицам, замещающим должности муниципальной службы города Омска» со дня принятия нормативного правового акта.

Решение суда или сообщение о его принятии подлежит официальному опубликованию в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу.

На решение может быть подана апелляционная жалоба, представление в Судебную коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации через Омский областной суд в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Судья

Л.А. Ершова



Омский областной суд  
пронумеровано и скреплено  
печатью \_\_\_\_\_ листов  
подпись \_\_\_\_\_

