

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

Омский областной суд в составе
председательствующего судьи
при секретаре
с участием прокурора

Ланцовой М.В.
Щевровской Д.В.
Саюн А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании 12 августа 2025 года в городе Омске административное дело по административному исковому заявлению Лапина Павла Александровича, Губернаторовой Аллы Николаевны о признании не действующим в части решения Омского городского Совета от 25 июля 2007 года № 45 «О правилах благоустройства, обеспечения чистоты и порядка на территории города Омска»,

у с т а н о в и л:

25 июля 2007 года Омским городским Советом принято решение № 45 «О правилах благоустройства, обеспечения чистоты и порядка на территории города Омска» (далее – Правила благоустройства).

Решение опубликовано 3 августа 2007 года в периодическом печатном издании - газете «Третья столица» № 50 (т. 2 л.д. 40-50).

В последующем в указанный нормативный правовой акт неоднократно вносились изменения, в том числе решением Омского городского Совета от 16 декабря 2020 года № 280, опубликованным в периодическом печатном издании - газете «Третья столица» № 61 от 24 декабря 2020 года (т. 1 л.д. 130-142).

В настоящее время оспоренный нормативный правовой акт действует в редакции от 17 июля 2024 года.

Согласно статье 72 Правил благоустройства (в ред. решения Омского городского Совета от 16 декабря 2020 года № 280) уборка территорий, прилегающих к индивидуальным жилым домам, осуществляется по периметру строений, огражденного участка земли или в створе домовладения до проезжей части дороги, но не более пяти метров.

Статья 101 Правил благоустройства (в ред. решения Омского городского Совета от 16 декабря 2020 года № 280) предусматривает, что обязанности по уборке и содержанию пятиметровой территории, прилегающей к индивидуальному жилому дому по периметру строения либо периметру огражденного участка земли до проезжей части дороги, но не более пяти метров, возлагаются на собственника индивидуального жилого дома и (или) земельного участка, на котором расположен индивидуальный жилой дом.

Положениями пункта 4 части 1 статьи 73 Правил благоустройства на собственников и (или) лиц, проживающих в индивидуальных жилых домах,



возлагаются обязанности осуществлять очистку канавы и трубы для стока воды, проходящие перед застроенным участком, в весенний период обеспечивать проход талых вод, в летне-осенний период обеспечивать проход ливневых вод.

В кварталах индивидуальной жилой застройки работы по очистке водосточных лотков выполняются собственниками и (или) лицами, проживающими в индивидуальных жилых домах (статья 144 Правил благоустройства).

Лапин П.А. и Губернаторова А.Н. являясь собственниками земельного участка с кадастровым номером 55:36:070401:22365 и расположенного на нем индивидуального жилого дома с кадастровым номером 55:36:070401:22527 по адресу: г. Омск, ул. Вавилова, д. 18, обратились в суд с административным иском о признании недействующими следующих положений Правил благоустройства:

- статья 72 в части слов «до проезжей части дороги»,
- статья 101 в части слов «пятиметровой», «до проезжей части дороги»,
- пункт 4 части 1 статьи 73,
- статья 144.

В обоснование требований указано, что положения статей 72 и 101 Правил благоустройства нарушают права административных истцов, поскольку незаконно возлагают на них обязанности по уборке и содержанию прилегающей к индивидуальному жилому дому территории до проезжей части дороги, тогда как автомобильная дорога включает в себя не только проезжую часть, но и элементы обустройства, в том числе тротуары, пешеходные зоны, уборка и содержание которых согласно Федеральному закону от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» относится к полномочиям органа местного самоуправления. Включенное в диспозицию статьи 101 слово «пятиметровая» не согласуется с содержащимися в той же норме словами «не более пяти метров». Обязанность по очистке канавы и трубы для стока воды, водосточных лотков, предусмотренная статьями 73 и 144 Правил благоустройства, не может быть возложена на собственников индивидуальных жилых домов, поскольку в силу пункта 1 части 1 статьи 6 Федерального закона от 7 декабря 2011 года № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении», такая обязанность подлежит исполнению органом местного самоуправления (административный иск – т. 1 л.д. 3-6, уточнение требований – т. 3 л.д. 5, письменные пояснения – т. 3 л.д. 177-179).

Определением суда от 20 мая 2025 года принят отказ административных истцов от иска об оспаривании частей 3 и 6 статьи 117 Правил благоустройства (т. 3 л.д. 166-168).

В судебном заседании административные истцы участие не принимали, их представитель Прохорова Н.И. требования поддержала по основаниям, изложенным в административном иском заявлении, уточнениях.

Представитель Омского городского Совета Михеева Т.В. против удовлетворения требований возражала, ссылаясь на соответствие

оспариваемого нормативного правового акта законодательству, имеющему большую юридическую силу, его принятие в пределах компетенции Омского городского Совета и без нарушения требований, предъявляемых к процедуре подготовки, рассмотрения проектов нормативных правовых актов, их опубликования и вступления в законную силу (возражения на иск – т. 1 л.д. 124-128, т. 3 л.д. 12-13, 204-206, т. 4 л.д. 70).

Представители заинтересованного лица Администрации г. Омска Веселкова И.А., Дымура М.В. также полагали административный иск не подлежащим удовлетворению (отзыв на иск – т. 2 л.д. 169, т. 3 л.д. 207-208, т. 4 л.д. 71-72).

Изучив материалы дела, заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, заслушав заключение прокурора Саюн А.В., полагавшей требование об оспаривании нормативного правового акта подлежащим частичному удовлетворению, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со статьей 130 Конституции Российской Федерации местное самоуправление в Российской Федерации обеспечивает самостоятельное решение населением вопросов местного значения.

Согласно ранее действовавшей части 1 статьи 2 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Закон № 131-ФЗ) (в редакции Федерального закона от 29 декабря 2017 года № 463-ФЗ) правила благоустройства территории муниципального образования - муниципальный правовой акт, устанавливающий на основе законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, а также нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации требования к благоустройству и элементам благоустройства территории муниципального образования, перечень мероприятий по благоустройству территории муниципального образования, порядок и периодичность их проведения.

Указанные положения утратили силу в связи с принятием Федерального закона от 20 марта 2025 года № 33-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти» (далее – Закон № 33-ФЗ).

Пунктом 25 части 1 статьи 16 Закона № 131-ФЗ в первоначальной редакции к вопросам местного значения городского округа относилась организация благоустройства и озеленения территории городского округа.

В действующей редакции пункта 25 части 1 статьи 16 Закона № 131-ФЗ к вопросам местного значения городского округа относится утверждение правил благоустройства территории городского округа, осуществление контроля за их соблюдением, организация благоустройства территории городского округа в соответствии с данными правилами.

Аналогичные положения содержатся в пункте 25 части 1 статьи 9 Устава города Омска, принятом и введенном в действие решением Омского городского Совета от 20 сентября 1995 года № 92.



Статьи 16, 58 Закона № 33-ФЗ также относят утверждение правил благоустройства территории муниципального образования к полномочиям представительного органа соответствующего муниципального образования.

Омский городской Совет является постоянно действующим представительным выборным коллегиальным органом местного самоуправления города Омска (часть 1 статьи 10 Устава города Омска).

Оспариваемый нормативный правовой акт принят Омским городским Советом в пределах предоставленных законом полномочий и опубликован в установленном порядке, что административными истцами не оспаривается.

На момент разработки проекта Правил благоустройства и их принятия законодательством не предусматривалось обязательное проведение общественных обсуждений или публичных слушаний по проекту правил благоустройства муниципального образования. Статья 28 Закона № 131-ФЗ, Положение о порядке организации и проведения публичных слушаний в городе Омске, утвержденное решением Омского городского Совета от 20 июля 2005 года № 272 (в редакции на дату принятия Правил благоустройства), таких требований не содержали.

Проект решения «О правилах благоустройства, обеспечения чистоты и порядка на территории города Омска» рассмотрен на заседании Омского городского Совета, принят в первом чтении 27 июня 2007 года. Решение № 45 принято на заседании Омского городского Совета 27 июля 2007 года (т. 2 л.д. 59-168, т. 3 л.д. 14-156).

Федеральным законом от 30 ноября 2011 года № 361-ФЗ статья 28 Закона № 131-ФЗ дополнена указанием о проведении публичных слушаний по проектам правил благоустройства, изменения внесены также в Положение о порядке организации и проведения публичных слушаний в городе Омске, утвержденное решением Омского городского Совета от 20 июля 2005 года № 272.

Проект решения о внесении изменений в Правила благоустройства принят к рассмотрению Омским городским Советом 30 сентября 2020 года, прошел процедуру публичных слушаний 6 ноября 2020 года, заключение по результатам публичных слушаний опубликовано в печатном издании - газете «Третья столица» № 58 от 3 декабря 2020 года. Решение № 280 принято Омским городским Советом 16 декабря 2020 года. (т. 1 л.д. 143-151, 152-154).

Процедура принятия Правил благоустройства стороной административного истца также не оспаривается.

Федеральным законом от 29 декабря 2017 года № 463-ФЗ внесены изменения в статью 1 Градостроительного Кодекса Российской Федерации (далее – ГрК РФ), согласно которым градостроительная деятельность - деятельность по развитию территорий, осуществляемая, среди прочего, в виде благоустройства территорий.

Под благоустройством территорий понимается деятельность по реализации комплекса мероприятий, установленного правилами благоустройства территории муниципального образования, направленная на обеспечение и повышение комфортности условий проживания граждан, по

поддержанию и улучшению санитарного и эстетического состояния территории муниципального образования, по содержанию территорий населенных пунктов и расположенных на таких территориях объектов, в том числе территорий общего пользования, земельных участков, зданий, строений, сооружений, прилегающих территорий. Элементами благоустройства являются декоративные, технические, планировочные, конструктивные устройства, элементы озеленения, различные виды оборудования и оформления, в том числе фасадов зданий, строений, сооружений, малые архитектурные формы, некапитальные нестационарные строения и сооружения, информационные щиты и указатели, применяемые как составные части благоустройства территории (пункты 36, 38 статьи 1 ГрК РФ).

Этим же федеральным законом Закон № 131-ФЗ дополнен статьей 45.1, предусматривающей содержание правил благоустройства территории муниципального образования.

Так, правила благоустройства территории муниципального образования могут регулировать, в том числе, вопросы содержания территорий общего пользования и порядка пользования такими территориями; организации озеленения территории муниципального образования, включая порядок создания, содержания, восстановления и охраны расположенных в границах населенных пунктов газонов, цветников и иных территорий, занятых травянистыми растениями; уборки территории муниципального образования, в том числе в зимний период; организации стоков ливневых вод; участия, в том числе финансового, собственников и (или) иных законных владельцев зданий, строений, сооружений, земельных участков (за исключением собственников и (или) иных законных владельцев помещений в многоквартирных домах, земельные участки под которыми не образованы или образованы по границам таких домов) в содержании прилегающих территорий; определения границ прилегающих территорий в соответствии с порядком, установленным законом субъекта Российской Федерации; порядка участия граждан и организаций в реализации мероприятий по благоустройству территории муниципального образования.

Статья 45.1 Закона № 131-ФЗ утратила силу в связи с принятием Закона № 33-ФЗ, статья 58 которого содержит аналогичные положения.

Частью 9 статьи 55.25 ГрК РФ, введенной Федеральным законом от 29 декабря 2017 года № 463-ФЗ, предусмотрено, что лицо, ответственное за эксплуатацию здания, строения, сооружения (за исключением собственников и (или) иных законных владельцев помещений в многоквартирных домах, земельные участки под которыми не образованы или образованы по границам таких домов), обязано принимать участие, в том числе финансовое, в содержании прилегающих территорий в случаях и порядке, которые определяются правилами благоустройства территории муниципального образования.

Из приведенных выше норм следует, что благоустройство территорий осуществляется в рамках градостроительной деятельности и его целями являются обеспечение и повышение комфортности условий проживания



граждан, поддержание и улучшение санитарного и эстетического состояния территорий, содержание территорий населенных пунктов и расположенных на таких территориях объектов. Для достижения данной цели в правилах благоустройства территории устанавливаются требования к благоустройству и элементам благоустройства, а также комплекс соответствующих мероприятий, осуществляемый в том числе, и собственниками и (или) иными законными владельцами зданий, строений, сооружений, земельных участков.

Также из указанных норм федерального законодательства прямо следует, что правилами благоустройства могут быть определены мероприятия по благоустройству территории муниципального образования и периодичность их проведения, установлены форма и порядок участия, в том числе финансового, собственников и иных законных владельцев зданий, строений, сооружений, земельных участков в содержании прилегающих территорий.

Как указано выше и подтверждается материалами дела Лапин П.А. и Губернаторова А.Н. являются собственниками земельного участка и расположенного на нем индивидуального жилого дома по адресу: г. Омск, ул. Вавилова, д. 18 (т. 1 л.д. 159-176).

Применительно к части 1 статьи 208 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее – КАС РФ) административные истцы являются субъектами отношений, регулируемых оспоренными положениями нормативного правового акта.

Оценив содержание статей 72, 73, 101, 144 Правил благоустройства на предмет их соответствия законодательству, имеющему большую юридическую силу, суд исходит из следующего.

Согласно пункту 37 статьи 1 ГрК РФ прилегающая территория - территория общего пользования, которая прилегает к зданию, строению, сооружению, земельному участку в случае, если такой земельный участок образован, и границы которой определены правилами благоустройства территории муниципального образования в соответствии с порядком, установленным законом субъекта Российской Федерации.

В силу пункта 14 части 2 ранее действовавшей статьи 45.1 Закона № 131-ФЗ, статьи 58 Закона № 33-ФЗ Правила благоустройства территории муниципального образования могут регулировать вопросы определения границ прилегающих территорий в соответствии с порядком, установленным законом субъекта Российской Федерации.

Порядок определения органами местного самоуправления Омской области границ прилегающих территорий урегулирован Законом Омской области от 10 декабря 2018 года № 2119-ОЗ.

В силу пункта 5 статьи 3 указанного закона правилами благоустройства при наличии оснований, предусмотренных пунктом 2 настоящей статьи, могут быть определены следующие способы установления границ прилегающей территории:

1) путем определения в метрах расстояния от внутренней части границы прилегающей территории до внешней части границы прилегающей

территории в соответствии с особенностями, установленными пунктом 4 настоящей статьи;

2) путем определения границ прилегающей территории соглашением об определении границ прилегающей территории, заключаемым между органом местного самоуправления муниципального образования Омской области и собственником и (или) иным законным владельцем здания, строения, сооружения, земельного участка либо уполномоченным лицом.

В соответствии с пунктом 7 статьи 1 Правил благоустройства прилегающая территория - территория общего пользования, непосредственно примыкающая к границам здания, строения, сооружения, к ограждению территории, занимаемой организацией, строительной площадкой, объектам торговли и услуг, конструкциям для размещения рекламных изображений и иным объектам, в том числе участкам земли, находящимся в собственности, владении, пользовании, аренде юридических или физических лиц.

Частями 2 – 4 статьи 2 Правил благоустройства определено, что собственники и (или) иные законные владельцы зданий, строений, сооружений, земельных участков (за исключением собственников и (или) иных законных владельцев помещений в многоквартирных домах, земельные участки под которыми не образованы или образованы по границам таких домов) принимают участие, в том числе финансовое, в содержании и уборке прилегающих территорий.

Границы прилегающих территорий устанавливаются путем определения в метрах расстояния от внутренней части границы прилегающей территории до внешней части границы прилегающей территории в соответствии с законодательством Омской области о порядке определения органами местного самоуправления Омской области границ прилегающих территорий и настоящим Решением.

Содержание и уборка закрепленной и прилегающей территорий осуществляется в соответствии с настоящим Решением.

Административные истцы соглашаются с возможностью возложения Правилами благоустройства на собственника индивидуального жилого дома обязанности по содержанию прилегающей территории.

Вместе с тем ими оспорены положения статей 72 и 101 Правил благоустройства в части слов «до проезжей части дороги». Лапин П.А. и Губернаторова А.Н. полагают, что такая обязанность может быть возложена на собственника индивидуального жилого дома лишь до ближайшего края первого элемента обустройства автомобильной дороги, иное толкование влечет необходимость содержания собственником, в том числе, полосы отвода автомобильной дороги, обочины, тротуара.

Как следует из материалов дела автомобильная дорога улица Вавилова включена в Перечень автомобильных дорог общего пользования местного значения, утвержденный решением Омского городского Совета от 18 июля 2018 года № 74, с идентификационным номером 52-401-382 ОП МГ 053. Земельный участок для полосы отвода автомобильной дороги сформирован,



поставлен на кадастровый учет с кадастровым номером 55:36:000000:150478 (т. 1 л.д. 159-162).

Указанная автомобильная дорога имеет тротуар, который прилегает к ограждению земельного участка административных истцов, т.е. находится в пределах пятиметровой территории от границы земельного участка (т. 1 л.д. 129, т. 2 л.д. 183, 184, т. 3 л.д. 157, т. 4 л.д. 1-64, 65).

Согласно пункту 3 статьи 3 указанного выше закона Омской области от 10 декабря 2018 года № 2119-ОЗ в границах прилегающих территорий, если иное не предусмотрено федеральным законодательством, могут располагаться следующие территории общего пользования или их части:

1) пешеходные коммуникации, в том числе тротуары, аллеи, дорожки, тропинки;

2) палисадники, клумбы;

3) иные территории общего пользования, установленные правилами благоустройства, за исключением дорог, проездов и других транспортных коммуникаций, парков, скверов, бульваров, береговых полос, а также иных территорий, содержание которых является обязанностью правообладателя в соответствии с федеральным законодательством.

Согласно статье 2 Федерального закона от 10 декабря 1995 года № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» дорога - обустроенная или приспособленная и используемая для движения транспортных средств полоса земли либо поверхность искусственного сооружения. Дорога включает в себя одну или несколько проезжих частей, а также трамвайные пути, тротуары, обочины и разделительные полосы при их наличии.

Статьей 3 Федерального закона от 8 ноября 2007 года № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» установлено, что автомобильная дорога - объект транспортной инфраструктуры, предназначенный для движения транспортных средств и включающий в себя земельные участки в границах полосы отвода автомобильной дороги и расположенные на них или под ними конструктивные элементы (дорожное полотно, дорожное покрытие и подобные элементы) и дорожные сооружения, являющиеся ее технологической частью, - защитные дорожные сооружения, искусственные дорожные сооружения, производственные объекты, элементы обустройства автомобильных дорог.

Элементами обустройства автомобильных дорог являются сооружения, к которым, в том числе, относятся дорожные знаки, дорожные ограждения, светофоры, места отдыха, остановочные пункты, объекты, предназначенные для освещения автомобильных дорог, пешеходные дорожки, тротуары, другие предназначенные для обеспечения дорожного движения, в том числе его безопасности, сооружения, за исключением объектов дорожного сервиса.

Полоса отвода автомобильной дороги - земельные участки (независимо от категории земель), которые предназначены для размещения конструктивных элементов автомобильной дороги, дорожных сооружений и на которых располагаются или могут располагаться объекты дорожного сервиса.

Понятие автомобильной дороги, содержащееся в пункте 33 статьи 1 Правил благоустройства, также включает в себя элементы обустройства автомобильных дорог.

Пунктом 5 статьи 16 Закона № 131-ФЗ дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения в границах муниципального, городского округа и обеспечение безопасности дорожного движения на них отнесена к вопросам местного значения муниципального, городского округа.

Таким образом, приведенными выше положениями федеральных законов обязанность по содержанию автомобильной дороги, включая проезжую часть, элементы обустройства автомобильных дорог (тротуары, другие сооружения) возложена на орган местного самоуправления.

Пункт 3 статьи 3 закона Омской области от 10 декабря 2018 года № 2119-ОЗ также исключает возможность расположения в границах прилегающих территорий дорог, проездов и других транспортных коммуникаций, содержание которых является обязанностью правообладателя в соответствии с федеральным законодательством

Вместе с тем из буквального толкования статей 72 и 101 следует, что на собственников возлагается обязанность по уборке прилегающей территории до проезжей части дороги, т.е. включая элементы ее благоустройства, что не соответствует приведенным выше положениям федерального и регионального законодательства.

Соглашаясь с обязанностью органа местного самоуправления содержать объекты улично-дорожной сети города Омска, Администрация города Омска ссылаясь на положения статьи 89 Правил благоустройства, согласно которой обязанности по уборке и содержанию тротуаров и (или) пешеходных зон, расположенных вдоль улиц, дорог и проездов или отделенных от проезжей части улиц, дорог газоном и прилегающих к ограждениям набережных, к зданиям, возлагаются на организации, отвечающие за уборку и содержание проезжей части улиц, дорог, газонов, а также статью 106 оспоренного нормативного правового акта, согласно которой обязанности по уборке и содержанию проезжей части по всей ширине дорог, площадей, улиц, проездов, трамвайных путей, расположенных на одном уровне с проезжей частью, а также набережных, мостов, путепроводов, эстакад и тоннелей возлагаются на хозяйствующие субъекты, в хозяйственном ведении, оперативном управлении или на обслуживании которых находятся указанные объекты.

В отзыве на иск Администрация города Омска указала, что поскольку обязанность по содержанию, в том числе в отношении тротуаров, выполняется бюджетным учреждением города Омска «Управление дорожного хозяйства и благоустройства», оспоренные положения статей 72 и 101 Правил благоустройства в совокупном толковании с положениями статьи 89 и 101 вышестоящему законодательству не противоречат.

Однако, по мнению суда содержание статей 89 и 101 Правил благоустройства не опровергают, а напротив, подтверждают доводы



административных истцов и указывают на противоречие приведенных положений, содержащихся в одном нормативном правовом акте.

Подобная неопределенность правового регулирования не позволяет лицу, владеющему индивидуальным жилым домом, осознать условия, при которых его участие в содержании прилегающей территории может быть признано правомерным либо противоправными, влекущими в частности, наступление административной ответственности, предусмотренной законом Омской области от 24 июля 2006 года № 770-ОЗ «Кодекс Омской области об административных правонарушениях».

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 35 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 декабря 2018 года № 50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами», проверяя содержание оспариваемого акта или его части, необходимо также выяснять, является ли оно определенным. Если оспариваемый акт или его часть вызывают неоднозначное толкование, оспариваемый акт в такой редакции признается не действующим полностью или в части с указанием мотивов принятого решения.

В соответствии с правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлениях от 25 апреля 1995 года № 3-П, от 15 июля 1999 года № 11-П, от 11 ноября 2003 года № 16-П и от 21 января 2010 года № 1-П, правовая норма должна отвечать общеправовому критерию формальной определенности, вытекающему из принципа равенства всех перед законом и судом, поскольку такое равенство может быть обеспечено лишь при условии ясности, недвусмысленности нормы, ее единообразного понимания и применения всеми правоприменителями. Неопределенность правовой нормы ведет к ее неоднозначному пониманию и, следовательно, к возможности ее произвольного применения, а значит – к нарушению принципа равенства всех перед законом и судом.

С учетом изложенного, статьи 72 и 101 Правил благоустройства в части слов «до проезжей части дороги» подлежат признанию недействующими.

Статья 101 Правил благоустройства оспорена административными истцами также в части слов «пятиметровая», поскольку, по их мнению, не соответствует содержащимся в той же норме словам «не более пяти метров».

Суд соглашается с указанными доводами, поскольку из системного и буквального толкования приведенных положений следует, что обязанность собственника по уборке «пятиметровой» территории предполагает ее исполнение в отношении прилегающей территории на расстоянии пяти метров от соответствующей границы и не допускает уменьшение этого расстояния. Подобная формулировка не учитывает возможность нахождения в границах прилегающих территорий дорог, тротуаров и проч., обязанность по содержанию которых на собственника не возлагается. Кроме того, как верно указано административными истцами, в той же норме присутствует указание на уборку и содержание территории, прилегающей к индивидуальному

жилому дому по периметру строения либо периметру огражденного участка земли, на расстоянии не более пяти метров.

В рассматриваемом случае суд также усматривает неопределенность содержания Правил благоустройства.

Относительно закреплённой в пункте 4 части 1 статьи 73 и статье 144 Правил благоустройства обязанности собственника, лиц, проживающих в индивидуальных жилых домах, очищать водосточные лотки, канавы, трубы для стока воды административными истцами приведены доводы о том, что очистка указанных сооружений является частью полномочий органа местного самоуправления по организации водоотведения на территории городского округа.

В обоснование требований Лапин П.А. и Губернаторова А.Н. ссылаются на статьи 16 и 17 Закона № 131-ФЗ, СП 42.13330.2016. «Свод правил. Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений. Актуализированная редакция СНиП 2.07.01-89*», пункт 1 части 1 статьи 6 Федерального закона от 7 декабря 2011 года № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» и полагают, что организация в границах городского округа отведения талых, ливневых сточных вод и принятие соответствующих этому действенных, результативных мер, направленных на надлежащее функционирование ливневой канализации и обеспечивающих предотвращение подтопления территории городского округа, является вопросом непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения городского округа, решение которого осуществляется органами местного самоуправления в пределах своих полномочий.

Как следует из материалов дела, в том числе, информации Департамента городского хозяйства Администрации города Омска, фотографий, актов обследования территории, технического паспорта автомобильной дороги, ливневая канализация в границах индивидуальных жилых домов 16-30 по улице Вавилова отсутствует, непосредственно перед земельным участком административных истцов канава, труба для стока воды не находятся, однако, вдоль улицы Вавилова между проезжей частью и тротуаром имеется траншея для отвода воды (т. 2 л.д. 23, 182-189, т. 3 л.д. 188).

Вступившим в законную силу решением Центрального районного суда г. Омска от 23 июля 2024 года на административных истцов возложена обязанность восстановить траншею для отвода атмосферных осадков вдоль тротуара на участке, прилегающем к придомовой территории принадлежащего им жилого дома по ул. Вавилова в г. Омске (т. 2 л.д. 24-28).

В соответствии с пунктом 2 статьи 2 Федерального закона от 7 декабря 2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» водоотведением является прием, транспортировка и очистка сточных вод с использованием централизованной системы водоотведения, ссылка на которую в оспоренных положениях отсутствует.

В соответствии с положениями ранее действовавшей статьи 45.1 Закона № 131-ФЗ, действующей в настоящее время статьей 58 Закона № 33-ФЗ



Правила благоустройства могут регулировать вопросы организации стоков ливневых вод.

Пунктом 7.1.10 «СП 32.13330.2018 Канализация. Наружные сети и сооружения. СНиП 2.04.03-85» предусмотрено, что отведение по открытой системе водостоков с применением лотков, канав, кюветов, оврагов, ручьев и малых рек допускается в том числе, для территорий с малоэтажной индивидуальной застройкой с устройством мостов или труб на пересечениях с дорогами.

Согласно пункту 37 статьи 1 ГрК РФ к элементам благоустройства относятся, в том числе, технические, планировочные, конструктивные устройства.

Под содержанием территории Правила благоустройства подразумевают комплекс мер, проводимых с целью обеспечения надлежащего состояния территории, элементов благоустройства, расположенных на ней, включая удаление отходов, выкос травы, содержание зеленых насаждений, иные меры, направленные на поддержание санитарного состояния территории в соответствии с государственными санитарно-эпидемиологическими правилами; под уборкой территории - комплекс технологических операций, включающий сбор, вывоз в специально отведенные места отходов производства и потребления, другого мусора, снега, а также иные мероприятия, направленные на обеспечение экологического и санитарно-эпидемиологического благополучия населения и охрану окружающей среды (пункты 21 и 34 статьи 1),

Приказом Минстроя России от 29 декабря 2021 года № 1042/пр утверждены методические рекомендации по разработке норм и правил по благоустройству территорий муниципальных образований, согласно пунктам 20.2, 20.3 которых в перечень видов работ по содержанию прилегающих территорий рекомендуется включать, в том числе содержание иных элементов благоустройства, в том числе по видам работ: очистку, текущий ремонт.

В правилах благоустройства территории муниципального образования и (или) иных актах муниципального образования, регламентирующих порядок выполнения работ по содержанию объектов благоустройства, рекомендуется определить размер прилегающей территории для различного вида объектов, зданий, строений, сооружений, элементов благоустройства, обязанность по содержанию которой возлагается на собственников и (или) иных законных владельцев зданий, строений, сооружений, земельных участков.

Оспариваемыми положениями на собственников индивидуальных жилых домов возлагается обязанность не по организации водоотведения на территории муниципального образования, а лишь по очистке канав, труб, лотков для стока воды с целью обеспечения прохода талых и ливневых вод, что является одной из форм участия собственников и иных законных владельцев зданий, строений, сооружений, земельных участков в содержании (уборке) прилегающих территорий.

При таком положении, суд соглашается с возражениями административного ответчика, заинтересованного лица, и полагает, что

основания для признания статей 101, 104 Правил благоустройства недействующими в целом отсутствуют.

Вместе с тем статьи 101, 104 Правил благоустройства не определяют границы территории, в отношении которой на собственников и (или) лиц, проживающих в индивидуальных жилых домах, возлагаются указанные в данных положениях обязанности, в том числе не регулируют ситуацию, при которой канава, лоток, труба расположены между проезжей частью автомобильной дороги и тротуаром, как в случае административных исцов.

Принимая во внимание положения пункта 37 статьи 1 ГрК РФ, статьи 3 закона Омской области от 10 декабря 2018 года № 2119-ОЗ, части 3 статьи 2 Правил благоустройства, а также руководствуясь разъяснениями, изложенными в пункте 35 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 декабря 2018 года № 50, приведенными выше правовыми позициями Конституционного Суда Российской Федерации, суд считает, что оспоренные положения также не отвечают общеправовому критерию формальной определенности, допускают неоднозначное толкование содержания, носят неопределенный характер.

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 215 КАС РФ по результатам рассмотрения административного дела об оспаривании нормативного правового акта суд принимает решение об удовлетворении заявленных требований полностью или в части, если оспариваемый нормативный правовой акт полностью или в части признается не соответствующим иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, и не действующим полностью или в части со дня его принятия или с иной определенной судом даты.

Рассматривая вопрос о дате, с которой оспариваемые положения признаются недействующими, суд исходит из того, что нормативный правовой акт применялся. Данные обстоятельства влекут за собой признание нормативного правового акта не действующим со дня вступления решения в законную силу (пункт 38 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 декабря 2018 года № 50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами»).

В силу пункта 2 части 4 статьи 215 КАС РФ сообщение о принятом решении подлежит опубликованию в периодическом печатном издании - газете «Третья столица» в течение одного месяца со дня его вступления в законную силу.

Руководствуясь ст.ст. 175 - 180, 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

р е ш и л:

административное исковое заявление Лапина Павла Александровича, Губернаторовой Аллы Николаевны удовлетворить частично.



Признать не действующим со дня вступления настоящего решения в законную силу решение Омского городского Совета от 25 июля 2007 года № 45 «О правилах благоустройства, обеспечения чистоты и порядка на территории города Омска» в следующей части:

- статью 72 в части слов «до проезжей части дороги»,
- статью 101 в части слов «пятиметровой», «до проезжей части дороги»,
- пункт 4 части 1 статьи 73, статью 144 в той мере, в которой содержащиеся в них положения не определяют границы территории, в отношении которой на собственников и (или) лиц, проживающих в индивидуальных жилых домах, возлагаются указанные в данных положениях обязанности.

В остальной части административного искового заявления отказать.

Сообщение о принятом решении подлежит опубликованию в периодическом печатном издании - газете «Третья столица» в течение одного месяца со дня его вступления в законную силу.

На решение суда могут быть поданы апелляционные жалоба, представление в Пятый апелляционный суд общей юрисдикции через Омский областной суд в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья

Ланцова М.В.

Мотивированное решение изготовлено 26 августа 2025 года.