

Вопрос
№ 28

Проект

Омский городской Совет

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О протесте прокурора города Омска от 10.06.2015 № 7-05-2015/11365 «На пункты 3.1, 3.2, 3.3, 3.4 Решения Омского городского Совета от 16.11.2005 № 298 «О земельном налоге на территории города Омска» (в ред. от 22.10.2014)»

Рассмотрев протест прокурора города Омска от 10.06.2015 № 7-05-2015/11365 «На пункты 3.1, 3.2, 3.3, 3.4 Решения Омского городского Совета от 16.11.2005 № 298 «О земельном налоге на территории города Омска» (в ред. от 22.10.2014)», Омский городской Совет ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Протест прокурора города Омска от 10.06.2015 № 7-05-2015/11365 «На пункты 3.1, 3.2, 3.3, 3.4 Решения Омского городского Совета от 16.11.2005 № 298 «О земельном налоге на территории города Омска» (в ред. от 22.10.2014)» принять к рассмотрению.

2. Направить указанный протест прокурора города Омска в комитет Омского городского Совета по финансово-бюджетным вопросам для подготовки предложений Омскому городскому Совету.

3. Комитету Омского городского Совета по финансово-бюджетным вопросам внести предложения по данному вопросу на заседание Омского городского Совета.

4. Контроль за исполнением настоящего Постановления возложить на первого заместителя Председателя Омского городского Совета В.В. Мамонтова.

Председатель Омского
городского Совета

Г.Н. Горст





Прокуратура
Российской Федерации

Омский городской Совет

Прокуратура Омской области

ПРОКУРАТУРА
ГОРОДА ОМСКА

ул. Короленко, 10, г. Омск,
Россия, 644010

10.06.2015 № 7-05-2015/11365

Опр. управление
на Совет


Г.Н. Горст
10.06.15

ПРОТЕСТ

На пункты 3.1, 3.2, 3.3, 3.4 Решения
Омского городского Совета от
16.11.2005 № 298 «О земельном
налоге на территории города Омска»
(в ред. от 22.10.2014)

По результатам проверки, проведенной прокуратурой города Омска, установлено, что пункты 3.1, 3.2, 3.3, 3.4 Решения Омского городского Совета от 16.11.2005 № 298 «О земельном налоге на территории города Омска» (в ред. от 22.10.2014) (далее – Решение № 298) противоречат требованиям законодательства по следующим основаниям.

В силу пункта 4 статьи 7 Федерального закона № 131-ФЗ от 06.10.2003 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» муниципальные правовые акты не должны противоречить Конституции Российской Федерации, федеральным конституционным законам, названному Федеральному закону, другим федеральным законам и иным нормативным правовым актам Российской Федерации, а также конституциям (уставам), законам, иным нормативным правовым актам субъектов Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 1 статьи 387 Налогового кодекса РФ (далее – НК РФ) земельный налог (далее в настоящей главе - налог) устанавливается настоящим Кодексом и нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных образований, вводится в действие и прекращает действовать в соответствии с настоящим Кодексом и нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных образований и обязателен к уплате на территориях этих муниципальных образований.

Согласно пункту 3.1 Решения № 298 земельный налог, подлежащий уплате по истечении налогового периода, уплачивается организациями и физическими лицами, являющимися индивидуальными предпринимателями, не позднее 10 февраля года, следующего за истекшим налоговым периодом.

Серия АБ № 047661

10 06 15
1472

В соответствии с пунктом 1 статьи 397 НК РФ налог и авансовые платежи по налогу подлежат уплате налогоплательщиками-организациями в порядке и сроки, которые установлены нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных образований (законами городов федерального значения Москвы, Санкт-Петербурга и Севастополя).

При этом срок уплаты налога для налогоплательщиков-организаций не может быть установлен ранее срока, предусмотренного пунктом 3 статьи 398 настоящего Кодекса.

Налог подлежит уплате налогоплательщиками - физическими лицами в срок не позднее 1 октября года, следующего за истекшим налоговым периодом.

Таким образом, пункт 3.1 Решения № 298 не соответствует НК РФ в той части, в которой предусматривает, что земельный налог, подлежащий уплате по истечении налогового периода, уплачивается **физическими лицами, являющимися индивидуальными предпринимателями.**

Кроме того, пунктом 3.1 Решения № 298 установлен срок уплаты налога для физических лиц, являющихся индивидуальными предпринимателями, не позднее 10 февраля года, следующего за истекшим налоговым периодом, что противоречит требованиям пункта 1 статьи 397 НК РФ, предусматривающей срок уплаты налога для налогоплательщиков - физических лиц не позднее 1 октября года, следующего за истекшим налоговым периодом.

Пунктом 3.2 Решения № 298 установлено, что на основании налоговых уведомлений физические лица, не являющиеся индивидуальными предпринимателями, вносят соответствующие платежи не позднее 1 октября года, следующего за истекшим налоговым периодом.

Таким образом, пункт 3.2 Решения № 298 не соответствует статье 397 НК РФ в той части, в которой предусматривает, что налог уплачивают только те физические лица, которые **не являются индивидуальными предпринимателями**, в связи с чем пункт 3.2 Решения № 298 требует изменения путем приведения его в соответствие с НК РФ.

Согласно пункту 3.3 Решения № 298 налогоплательщики - организации и физические лица, являющиеся индивидуальными предпринимателями, уплачивают авансовые платежи по земельному налогу не позднее последнего числа месяца, следующего за истекшим отчетным периодом.

Пунктом 3.4 Решения № 298 установлено, что налогоплательщики - физические лица, не являющиеся индивидуальными предпринимателями, не уплачивают авансовые платежи по земельному налогу.

В соответствии с пунктом 2 статьи 396 НК РФ налогоплательщики-организации исчисляют сумму авансовых платежей по налогу самостоятельно.

На основании пункта 2 статьи 397 НК РФ в течение налогового периода налогоплательщики-организации уплачивают авансовые платежи по налогу, если нормативным правовым актом представительного органа муниципального образования (законами городов федерального значения Москвы, Санкт-Петербурга и Севастополя) не предусмотрено иное.

В силу пункта 9 статьи 396 НК РФ представительный орган муниципального образования (законодательные (представительные) органы государственной власти городов федерального значения Москвы, Санкт-Петербурга и Севастополя) при установлении налога вправе предусмотреть для отдельных категорий налогоплательщиков право не исчислять и не уплачивать авансовые платежи по налогу в течение налогового периода.

Таким образом, пункт 3.3 Решения № 298 не соответствует НК РФ в той части, в которой предусматривает, что авансовые платежи по земельному налогу уплачивают **физические лица, являющимися индивидуальными предпринимателями.**

С учетом указанных положений статей 396, 397 НК РФ, пункт 3.4 Решения № 298 не соответствует НК РФ в той части, в которой предусматривает, что авансовые платежи по земельному налогу не уплачивают **физические лица, не являющимися индивидуальными предпринимателями.**

В указанных нормах Решения № 298 имеются признаки коррупционного фактора, предусмотренного п/п. «а» п. 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»: широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц).

На основании изложенного, руководствуясь ст. 23 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации»,

ПРЕДЛАГАЮ:

1. Положения пунктов 3.1, 3.2, 3.3, 3.4 Решения Омского городского Совета от 16.11.2005 № 298 «О земельном налоге на территории города Омска» (в ред. от 22.10.2014) изменить путем приведения в соответствие с требованиями федерального законодательства.

2. Рассмотреть настоящий протест на ближайшем заседании Омского городского Совета.

3. О результатах рассмотрения протеста сообщить в прокуратуру города Омска в письменной форме.

Прокурор города

старший советник юстиции



А.А. Полубояров