

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам публичных слушаний,
состоявшихся 9 ноября 2022 года по вопросу
«О внесении изменений в Решение Омского городского Совета
от 25.07.2007 № 45 «О правилах благоустройства,
обеспечения чистоты и порядка на территории города Омска»

Согласно Постановлению Омского городского Совета от 05.10.2022 № 22 «О принятии к рассмотрению проекта Решения Омского городского Совета «О внесении изменений в Решение Омского городского Совета от 25.07.2007 № 45 «О правилах благоустройства, обеспечения чистоты и порядка на территории города Омска» и проведении публичных слушаний» состоялись публичные слушания по вопросу «О внесении изменений в Решение Омского городского Совета от 25.07.2007 № 45 «О правилах благоустройства, обеспечения чистоты и порядка на территории города Омска».

Изменения, вносимые проектом Решения Омского городского Совета «О внесении изменений в Решение Омского городского Совета от 25.07.2007 № 45 «О правилах благоустройства, обеспечения чистоты и порядка на территории города Омска» (далее – проект Решения) в Решение Омского городского Совета от 25.07.2007 № 45 «О правилах благоустройства, обеспечения чистоты и порядка на территории города Омска» (далее – правила благоустройства) разработаны в целях совершенствования правового регулирования отношений в сфере благоустройства территории города Омска.

I. В соответствии с повесткой публичных слушаний с докладами и предложениями выступили участники публичных слушаний:

1) директор департамента контроля Администрации города Омска Задорожный А.С., доложил по проекту Решения и дополнительным предложениям, поступившим от Мэра города Омска;

2) консультант отдела подготовки правовых актов правового управления Омского городского Совета Гурьева А.Г., доложила по заключению правового управления Омского городского Совета к проекту Решения;

3) жители города Омска – Исупов К.А., Басов И.Г., Степанов А.Г., Харчикова В.Я.;

4) представитель филиала ПАО «Россети Сибирь» – «Омскэнерго» Толмачева Е.Р., г.Омск;

5) представитель ООО «Вуш» Карлов С.А., г. Москва.

Представителями юридических лиц в письменном виде представлены предложения к проекту Решения и пояснения к ним.

Всего в публичных слушаниях приняли участие 37 человек.

II. По предложениям участников публичных слушаний рабочей группой по организации и проведению публичных слушаний предложены рекомендации.

1. По дополнительным предложениям Мэра города Омска.

Предложение № 1. Изложить пункты 1 и 1.2 статьи 1 правил благоустройства в новой редакции:

«1) благоустройство территории города – деятельность по реализации комплекса мероприятий, установленного настоящим Решением, направленная на обеспечение и повышение комфортности условий проживания граждан, по поддержанию и улучшению санитарного и эстетического состояния территории города, по содержанию территории города и расположенных на ней объектов, в том числе территорий общего пользования, земельных участков, зданий, строений, сооружений, прилегающих территорий;

1.2) объект благоустройства – участки территории города Омска, на которых осуществляется деятельность по благоустройству с размещением элементов благоустройства, а также здания, строения, сооружения, иные объекты, требования к содержанию и благоустройству которых устанавливаются настоящим Решением;».

Обоснование необходимости предложения. Уточнение определений понятий «благоустройство территории города», «объект благоустройства» обусловлено необходимостью приведения понятийного аппарата правил благоустройства в соответствие с определениями понятий, предусмотренными Градостроительным кодексом Российской Федерации.

Кроме того, статьей 2.6.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена возможность фиксации работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи предусмотренных законами субъектов Российской Федерации административных правонарушений в области благоустройства территории в части содержания, эксплуатации, перемещения, переоборудования либо разрушения объектов благоустройства.

Внесение предлагаемых изменений позволит обеспечить возможность использования на территории города Омска работающих в автоматическом режиме специальных технических средств, имеющих функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средств фото- и киносъемки, видеозаписи для фиксации административных правонарушений в области благоустройства территории.

Заключение рабочей группы: предложение рекомендуется учесть.

2. Правовым управлением Омского городского Совета (далее – ПУ) по пунктам 3 – 4, 6, 10 статьи 1, статье 2 проекта Решения представлены предложения. Представителем филиала ПАО «Россети «Сибирь» –

«Омскэнерго» Толмачевой Е.Р. (далее – Россети) по пунктам 3 – 4 статьи 1 проекта Решения также представлены предложения.

Предложение № 1 ПУ. В пункте 3 статьи 1 проекта Решения статью 96 правил благоустройства изложить в следующей редакции:

«Статья 96.

1. Обязанности по уборке десятиметровой территории, прилегающей к трансформаторным и распределительным подстанциям, другим инженерным сооружениям, работающим в автоматическом режиме (без обслуживающего персонала), пятиметровой территории, прилегающей к опорам линии электропередач, возлагаются на хозяйствующих субъектов, у которых в собственности или на обслуживании находятся указанные объекты.

2. В случае если имущество, указанное в части 1 настоящей статьи, передано собственником в хозяйственное ведение, оперативное управление, аренду, то обязанность по уборке десятиметровой территории, прилегающей к трансформаторным и распределительным подстанциям, другим инженерным сооружениям, работающим в автоматическом режиме (без обслуживающего персонала), пятиметровой территории, прилегающей к опорам линии электропередач, возлагаются на хозяйствующих субъектов, которым переданы указанные объекты.».

Обоснование необходимости предложения. Порядок возложения ответственности за уборку прилегающей территории необходимо уточнить в целях недопущения привлечения к административной ответственности лица по усмотрению должностного лица органа местного самоуправления.

Предложение № 1, 2 Россетей. Исключить пункт 3, подпункт «б» пункта 4 из статьи 1 проекта Решения, оставив статьи 96, 121 правил благоустройства в существующей редакции.

Обоснование необходимости предложения. 1. Статьей 210 Гражданского кодекса РФ установлено, что собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором. Следовательно, случаи возложения бремени содержания имущества на лицо, не являющееся его собственником, могут быть установлены лишь федеральными законами или договором.

Согласно п. 9 ст. 55.25 Градостроительного кодекса РФ лицо, ответственное за эксплуатацию здания, строения, сооружения (за исключением собственников и (или) иных законных владельцев помещений в многоквартирных домах, земельные участки под которыми не образованы или образованы по границам таких домов), обязано принимать участие, в том числе финансовое, в содержании прилегающих территорий в случаях и порядке, которые определяются правилами благоустройства территории муниципального образования.

Правовой режим охранных зон регламентирован Правилами установления охранных зон объектов электросетевого хозяйства и особых условий использования земельных участков, расположенных в границах

таких зон, утв. Постановлением Правительства РФ от 24.02.2009 № 160 (далее – Правила № 160).

В соответствии с положениями п. 3 Правил № 160 границы охранных зон в отношении воздушных линий электропередачи устанавливаются в виде части поверхности участка земли и воздушного пространства (на высоту, соответствующую высоте опор воздушных линий электропередачи), ограниченной параллельными вертикальными плоскостями, отстоящими по обе стороны линии электропередачи от крайних проводов при неотклоненном их положении.

Согласно п.п. 2, 4 Правил № 160 в охранных зонах в целях обеспечения безопасных условий эксплуатации и исключения возможности повреждения линий электропередачи и иных объектов электросетевого хозяйства устанавливаются особые условия использования территорий. Земельные участки у их собственников, землевладельцев, землепользователей или арендаторов не изымаются.

Учитывая приведенные положения Правил № 160, установление охранных зон для объекта электросетевого хозяйства направлено на обеспечение его безопасной эксплуатации, при этом ПАО «Россети Сибирь» не является лицом, владеющим, пользующимся или распоряжающимся земельным участком в границах охранных зон.

Таким образом, своевременную уборку мусора, сухой растительности и других горючих материалов, покос травы в границах земельных участков и за пределами указанных границ (прилегающих территорий), в т.ч. в охранных зонах электроустановок, могут выполнять исключительно собственники земельных участков.

Между тем, значительная часть объектов электросетевого хозяйства филиала ПАО «Россети Сибирь» – «Омскэнерго» представляет собой объекты движимого имущества, размещение которых не требует оформления прав на земельные участки. В случае изменения ст. 96, 121 Правил у ПАО «Россети Сибирь» возникнет обязанность, исполнять которую не представляется возможным, поскольку понудить собственника или иного правообладателя предоставить доступ к принадлежащим им земельным участкам сетевая организация не вправе, соответствующий механизм в действующем законодательстве отсутствует.

2. Имеется судебная практика, подтверждающая позицию ПАО «Россети Сибирь», а именно, определение Верховного Суда РФ от 03.07.2019 № 10-АПА19-9.

3. Кроме того, немаловажным является также тот факт, что при принятии ст. 96, 121 Правил в новой редакции у сетевой организации возникают обязательства по покосу травы в объеме 595,2 га в охранных зонах ВЛ, расположенных на территории города Омска.

Согласно расчету затрат, ежегодные затраты по покосу при привлечении подрядной организации составят 139,3 млн. руб. При выполнении указанных работ хозяйственным способом ежегодные затраты

составят 74,9 млн. руб.

Вместе с тем, филиал ПАО «Россети Сибирь» – «Омскэнерго» является территориальной сетевой организацией, деятельность которой регулируется путем установления тарифов на оказанные ею услуги, указанные дополнительные расходы повлекут увеличение тарифа на услуги по передаче электрической энергии для потребителей города Омска и Омской области.

Заключение рабочей группы. Согласно пунктам 13, 14 части 2 статьи 45.1 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» правила благоустройства территории муниципального образования могут регулировать вопросы:

- участия, в том числе финансового, собственников и (или) иных законных владельцев зданий, строений, сооружений, земельных участков (за исключением собственников и (или) иных законных владельцев помещений в многоквартирных домах, земельные участки под которыми не образованы или образованы по границам таких домов) в содержании прилегающих территорий;

- определения границ прилегающих территорий в соответствии с порядком, установленным законом субъекта Российской Федерации.

Статьей 3 Закона Омской области от 10.12.2018 № 2119-ОЗ «О порядке определения органами местного самоуправления Омской области границ прилегающих территорий» определено следующее:

- границы прилегающих территорий определяются правилами благоустройства территории муниципального образования Омской области (далее – правила) в случае, если правилами предусмотрено участие, в том числе финансовое, собственников и (или) иных законных владельцев зданий, строений, сооружений, земельных участков (за исключением собственников и (или) иных законных владельцев помещений в многоквартирных домах, земельные участки под которыми не образованы или образованы по границам таких домов) в содержании прилегающих территорий;

- границы прилегающих территорий определяются при наличии одного из следующих оснований:

- 1) нахождение здания, строения, сооружения, земельного участка на праве собственности или на ином праве у юридических или физических лиц;

- 2) разрешение на использование земли или земельного участка, находящихся в государственной или муниципальной собственности, либо земли или земельного участка, государственная собственность на которые не разграничена, без предоставления земельного участка и установления сервитутов.

Учитывая изложенное, уточненная ПУ редакция статьи 96 правил благоустройства соответствует законодательству.

Предложение ПУ рекомендуется учесть, предложение Россетей рекомендуется отклонить.

Предложение ПУ № 2. Подпункт «б» пункта 4 проекта Решения изложить в следующей редакции:

«Выкос травы в охранных зонах воздушных линий электропередач и уборка скошенной травы в день производства работ обеспечивается хозяйствующими субъектами, у которых в собственности или на обслуживании находятся воздушные линии электропередач.

В случае если воздушные линии электропередач переданы собственником в хозяйственное ведение, оперативное управление, аренду, то обязанность по выкосу травы в охранных зонах воздушных линий электропередач и уборка скошенной травы в день производства работ обеспечивается хозяйствующими субъектами, которым переданы указанные объекты.».

Статью 121 правил благоустройства с учетом вносимых изменений необходимо разделить на части.

Обоснование необходимости предложения. Порядок возложения ответственности за выкос и уборку скошенной травы в охранных зонах воздушных линий электропередач необходимо уточнить в целях недопущения привлечения к административной ответственности лица по усмотрению должностного лица органа местного самоуправления.

Учитывая, что с учетом предлагаемых изменений в статье 121 правил благоустройства образуется четыре абзаца, целесообразно для обеспечения простоты и доступности восприятия данную статью разбить на части.

Заключение рабочей группы. Учитывая доводы Россетей, сложившуюся судебную практику, указывающую на недопустимость компиляции сводов федеральных правил, применяемых при осуществлении деятельности по благоустройству, нарушение которых квалифицируется как административное правонарушение, *предложение Россетей рекомендуется учесть.*

Предложение № 3. Подпункт «а» пункта 6 статьи 1 проекта Решения предлагается изложить в следующей редакции:

«а) пункт 1 после слов «капитальным ремонтом, ремонтом, демонтажом» дополнить словами «или строительством, реконструкцией, при которых не требуется получение разрешения на строительство»,».

Обоснование необходимости предложения. В пункте 1 статьи 176 правил благоустройства имеется два слова «демонтажом», поэтому необходимо уточнить часть предложения, в которую вносятся дополнения.

Заключение рабочей группы: *предложение рекомендуется учесть.*

Предложение № 4. Подпункт «а» пункта 10 статьи 1 проекта Решения изложить в следующей редакции:

«а) часть 1 после слов «капитальным ремонтом, ремонтом, демонтажом» дополнить словами «или строительством, реконструкцией, при которых не требуется получение разрешения на строительство»,».

Обоснование необходимости предложения. В части 1 статьи 249

правил благоустройства имеется два слова «демонтажом», необходимо уточнить часть предложения, в которую вносятся дополнения.

Заключение рабочей группы: предложение рекомендуется учесть.

Предложение № 5. Статью 2 проекта Решения необходимо дополнить положением о порядке вступления в силу:

«Пункты 2 – 4, подпункт «а» пункта 6, пункты 9 – 10 статьи 1 настоящего Решения вступают в силу с 1 марта 2023 года.».

Обоснование необходимости предложения. Проектом Решения устанавливаются обязательные требования, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности и оценка соблюдения которых осуществляется в рамках муниципального контроля, привлечения к административной ответственности.

Частью 5 статьи 3 Решения Омского городского Совета от 20.07.2022 № 443 «Об особенностях принятия Решений Омского городского Совета, затрагивающих вопросы предпринимательской и иной экономической деятельности, а также контроля за их исполнением» (далее – Решение № 443) установлено, что Решения Омского городского Совета, устанавливающие, изменяющие обязательные требования, вступают в силу с учетом особенностей, установленных Федеральным законом от 31.07.2020 № 247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации». Частью 1 статьи 3 указанного закона установлено, что положения нормативных правовых актов, устанавливающих обязательные требования, должны вступать в силу либо с 1 марта, либо с 1 сентября соответствующего года, но не ранее чем по истечении девяноста дней после дня официального опубликования соответствующего нормативного правового акта. При принятии проекта Решения 23 ноября 2022 года, положения, затрагивающие вопросы предпринимательской и иной экономической деятельности, могут вступить в силу с 1 марта 2023 года.

Заключение рабочей группы: предложение рекомендуется учесть.

3. По предложениям ООО «Вуш», г. Москва.

Предложение № 1. Предусмотреть исключение для электросамокатов и иных средств индивидуальной мобильности, дополнив абзац второй подпункта «а» пункта 1 статьи 1 проекта Решения статьи 1 после слов «(далее – спортивный инвентарь),» словами «за исключением электросамокатов и иных средств индивидуальной мобильности,».

Обоснование необходимости предложения. Предусмотренное проектом Решения регулирование предполагает реализацию подхода, предусмотренного постановлением Правительства Омской области от 24.06.2015 № 170-п «О порядке и условиях размещения объектов на землях или земельных участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности, без предоставления земельных участков и установления сервитутов, публичного сервитута», которое принято в рамках

реализации постановления Правительства РФ от 03.12.2014 № 1300 «Об утверждении перечня видов объектов, размещение которых может осуществляться на землях или земельных участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности, без предоставления земельных участков и установления сервитутов» (далее – соответственно Перечень, Постановление № 1300).

Вместе с тем такой подход не применим и не согласуется с условиями обращения и регулирования средств индивидуальной мобильности по ряду причин.

1. В соответствии с пунктом 25 Перечня к объектам регулирования Постановления № 1300 относятся, в частности, пункты проката велосипедов, роликов, самокатов и другого спортивного инвентаря, для размещения которых не требуется разрешения на строительство, а также велопарковки. Иных критериев и характеристик данных объектов законодательство не содержит.

При этом, по смыслу указанного акта объектом является какое-либо сооружение, конструкция, некапитальный объект. Важно учитывать, что Постановление № 1300 отдельно не выделяет сами электросамокаты в качестве вида объектов, размещение которых может осуществляться на землях или земельных участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности, без предоставления земельных участков и установления сервитутов.

2. Постановление № 1300 не оперирует понятием «электросамокат». В данном акте упоминается лишь обычный самокат (не электросамокат). При этом следует отметить, что понятия «электросамокат» и «самокат» не тождественны. Данный вывод следует также из постановления Правительства Российской Федерации от 06.10.2022 № 1769 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее – Постановление № 1769), которым внесены изменения в Правила дорожного движения. В силу Постановления № 1769 лицо, использующее для передвижения обычный самокат (не электросамокат), приравнено к пешеходу, в то время как электросамокаты отнесены к транспортным средствам.

Таким образом, принимая во внимание положения Постановлений № 1769 и № 1300, можно утверждать, что понятия «самокат» и «электросамокат» в настоящее время нетождественны, невзаимозаменяемы и невзаимозависимы.

3. Согласно п. 3 ст. 39.36 Земельного кодекса виды объектов, размещение которых может осуществляться на землях или земельных участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности, без предоставления земельных участков и установления сервитутов, публичного сервитута устанавливаются Правительством

Российской Федерации, а порядок и условия размещения указанных объектов устанавливаются нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации.

Органы местного самоуправления не вправе устанавливать порядок и условия размещения таких объектов. В частности, не допускается определение муниципальным актом признаков объектов, предусмотренных Постановлением № 1300.

Предусмотренное проектом решения определение понятия «пункт проката велосипедов, роликов, самокатов и другого спортивного инвентаря, для размещения которых не требуется разрешения на строительство» вводит новые, дополнительные квалифицирующие признаки понятия «пункт проката», содержащегося в Постановлении № 1300. При этом таких квалифицирующих признаков нет в федеральном законодательстве, в том числе в Постановлении № 1300

Таким образом, проектом решения фактически допускается расширительное толкование и применение нормативного правового акта Правительства Российской Федерации, что содержит признаки реализации дискреционных полномочий органами местного самоуправления — Администрации города Омска при разработке и реализации проекта решения (в случае его принятия) и Омского городского Совета — в случае принятия проекта решения в данной редакции.

4. Реализация подхода, предусмотренного Постановлением № 1300, приведет к невозможности организации в первую очередь оказания транспортной услуги посредством электросамокатов, так как для использования электросамокатов в качестве транспорта, а не средства для развлечения потребуется несколько сотен мест их размещения.

Более того, исходя из спроса потребностей населения, места размещения необходимо оперативно релоцировать, что при заложенном Постановлением № 1300 и реализуемом в проекте решения подходе будет невозможно осуществить ввиду негибкости механизма, так как для организации мест размещения на территориях общего пользования на начальном этапе необходимо обеспечить их включение в схему размещения, формирование которой зависит исключительно от воли и намерений органа местного самоуправления, минуя (игнорируя) мнение и потребности населения и хозяйствующих субъектов (операторов кикшеринга).

Таким образом, на практике реализация предлагаемого проектом решения подхода приведет к невозможности выстраивания конструктивного диалога между органами власти и бизнес-структурами, ставя последних в зависимое положение ввиду невозможности реализовать имеющийся потенциал для формирования и развития транспортной инфраструктуры для средств индивидуальной мобильности.

5. Действующее законодательство не предусматривает требований по оформлению земельно-имущественных отношений для стоянки и остановки самих электросамокатов в пределах улично-дорожной сети, равно как

требований к форме или способам организации деятельности по краткосрочной аренде электросамокатов.

В частности, Минпромторгом России и Минстроем России в письменных позициях в адрес ООО «Вуш» отмечается об отсутствии в настоящее время на федеральном уровне нормативно-правовых актов, регламентирующих порядок размещения электросамокатов и (или) устанавливающих какие-либо ограничения, в частности, в отношении форм или способов организации деятельности по оказанию услуг краткосрочной аренды электросамокатов (посредством пунктов проката/вне пунктов проката; с парковочными конструкциями/без конструкций).

6. К местам, на использование которых будут получены разрешения на основании Постановления № 1300, будет запрещен доступ для размещения самокатов, электросамокатов и велосипедов, принадлежащих другим операторам шеринга, а также жителям города. Такой подход приведет к тому, что операторы кикшеринга будут инициировать включение в соответствующую схему смежных мест: в тех локациях, где сейчас на площади 3 – 4 кв.м. могут размещаться электросамокаты разных операторов, возникнет несколько стоящих рядом парковок (по числу операторов).

Заключение рабочей группы. В соответствии с пунктом 25 Перечня к объектам регулирования Постановления № 1300 относятся пункты прокатов спортивного инвентаря, для размещения которых не требуется разрешение на строительство.

Согласно приказу Росстата от 30.07.2021 № 458 «Об утверждении форм федерального статистического наблюдения для организации федерального статистического наблюдения за внутренней и внешней торговлей, платными услугами населению, транспортом и административными правонарушениями в сфере экономики» электросамокаты относятся к спортивным товарам.

Правилами дорожного движения регулируется порядок движения лиц, использующих для передвижения электросамокат, а правилами благоустройства регулируется порядок размещения электросамокатов, используемых для предоставления в прокат, на территории общего пользования, а также порядок ее содержания.

В настоящее время складывается судебная практика, направленная на установление обязанности оформления земельно-имущественных отношений для размещения стоянки электросамокатов, предоставляемых в прокат.

Так, Арбитражным судом Новосибирской области от 21.10.2022 по делу № А45-15241/2022 вынесено решение о запрете размещения на земельных участках, находящихся в муниципальной собственности города Новосибирска, и земельных участках, государственная собственность на которые не разграничена, пунктов выдачи и приема электросамокатов (парковочных мест) без разрешения на использование земель.

При оценке спорных правоотношений суд исходил из следующего правового регулирования.

По смыслу пункта 3 части 1 статьи 16 Федерального закона от

06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к полномочиям органов местного самоуправления относится владение, пользование и распоряжение имуществом, находящимся в муниципальной собственности городского округа.

В силу статьи 3.3 Федерального закона от 25.10.2001 № 137 «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» распоряжение земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена, осуществляется органом местного самоуправления городского округа в отношении земельных участков, расположенных на территории городского округа.

В соответствии с частью 3 статьи 39.36 Земельного кодекса Российской Федерации виды объектов, размещение которых может осуществляться на землях или земельных участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности, без предоставления земельных участков и установления сервитутов, публичного сервитута, устанавливаются Правительством Российской Федерации. Порядок и условия размещения указанных объектов устанавливаются нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации.

Учитывая изложенное, в целях реализации вопросов местного значения рабочая группа *рекомендует предложение отклонить.*

Предложение № 2. Для электросамокатов и иных средств индивидуальной мобильности предлагается рассмотреть и реализовать следующую схему реализации правового регулирования:

- внести изменения в Правила благоустройства города Омска в части наделения Администрации города Омска полномочием по принятию правового акта, которым определяется порядок пользования территориями общего пользования города Омска при передвижении на средствах индивидуальной мобильности;

- принять Администрацией города Омска комплексный правовой акт, устанавливающий унифицированный порядок пользования территориями общего пользования города Омска при передвижении на средствах индивидуальной мобильности.

Заключение рабочей группы. Учитывая, что постановлением Правительства РФ от 06.10.2022 № 1769 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» урегулирован общий порядок передвижения лиц на электросамокатах и иных средствах индивидуальной мобильности, считаем целесообразным для решения вопросов местного значения прежде решить вопрос по организации на территории общего пользования деятельности пунктов проката спортивного инвентаря, для размещения которых не требуется разрешение на строительство.

Предложение рекомендуется отклонить.

4. Житель города Омска Исупов К.А. высказался о необходимости отмены правил благоустройства. Непосредственно к проекту Решения предложений не высказал.

5. Житель города Омска Басов И.Г. высказался в поддержку проекта Решения с учетом предложений правового управления Омского городского Совета, высказал следующие предложения.

Предложение № 1. Необходимо к участию в публичных слушаниях привлекать председателей комитетов территориального общественного самоуправления.

Заключение рабочей группы. Предложение не относится к вопросу, вынесенному на публичные слушания.

Предложение не может быть учтено.

Предложение № 2. Проводить публичные слушания в выходные дни в целях большего привлечения заинтересованных жителей города Омска.

Заключение рабочей группы. Порядок привлечения к работе в выходные, праздничные дни регулируется Трудовым кодексом Российской Федерации. В соответствии со статьей 113 ТК РФ работа в выходные и нерабочие праздничные дни запрещается, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом.

Привлечение работников к работе в выходные и нерабочие праздничные дни производится с их письменного согласия в случае необходимости выполнения заранее непредвиденных работ, от срочного выполнения которых зависит в дальнейшем нормальная работа организации в целом или ее отдельных структурных подразделений.

Привлечение работников к работе в выходные и нерабочие праздничные дни без их согласия допускается в следующих случаях:

1) для предотвращения катастрофы, производственной аварии либо устранения последствий катастрофы, производственной аварии или стихийного бедствия;

2) для предотвращения несчастных случаев, уничтожения или порчи имущества работодателя, государственного или муниципального имущества;

3) для выполнения работ, необходимость которых обусловлена введением чрезвычайного или военного положения, а также неотложных работ в условиях чрезвычайных обстоятельств, то есть в случае бедствия или угрозы бедствия (пожары, наводнения, голод, землетрясения, эпидемии или эпизоотии) и в иных случаях, ставящих под угрозу жизнь или нормальные жизненные условия всего населения или его части.

Учитывая изложенное, проведение публичных слушаний в выходные дни будет являться нарушением федерального законодательства.

Предложение не может быть учтено.

Предложение № 3. Ужесточить контроль за соблюдением правил благоустройства, в частности уборки города до 8 часов утра.

Заключение рабочей группы. Предложение не относится к вопросу, вынесенному на публичные слушания.

Предложение не может быть учтено.

6. Житель города Омска Степанов А.Г. высказал следующие предложения.

Предложение № 1. Необходимо создать горзеленстрой с главным агрономом города Омска, и главного агронома назначить заместителем Мэра города Омска.

Заключение рабочей группы. Предложение не относится к вопросу, вынесенному на публичные слушания.

Предложение не может быть учтено.

Предложение № 2. Обеспечить охрану газонов, лесопосадок. Убрать рекламу, заняться лесопосадками.

Заключение рабочей группы. Предложение не относится к вопросу, вынесенному на публичные слушания.

Предложение не может быть учтено.

7. Житель города Омска Харчикова В.Я. высказала следующие предложения.

Предложение. Привести в порядок огороженную территорию (под метро) по улице Кирова между остановками общественного транспорта 4-я Рабочая и 11-я Рабочая. Обратить внимание на работу администрации Октябрьского административного округа города Омска по вопросам благоустройства мест общего пользования.

Заключение рабочей группы. Предложение не относится к вопросу, вынесенному на публичные слушания.

Предложение не может быть учтено.

III. Рекомендовать Администрации города Омска, комитету Омского городского Совета по вопросам жилищно-коммунального хозяйства доработать проект Решения Омского городского Совета «О внесении изменений в Решение Омского городского Совета от 25.07.2007 № 45 «О правилах благоустройства, обеспечения чистоты и порядка на территории города Омска» с учетом настоящего заключения и представить на заседание Омского городского Совета для принятия в первом чтении.

IV. Рекомендовать Омскому городскому Совету принять доработанный проект Решения Омского городского Совета «О внесении изменений в Решение Омского городского Совета от 25.07.2007 № 45 «О правилах благоустройства, обеспечения чистоты и порядка на территории города Омска».

V. Настоящее заключение оформлено 14 ноября 2022 года на основании протокола публичных слушаний по вопросу «О внесении изменений в Решение Омского городского Совета от 25.07.2007 № 45 «О правилах благоустройства, обеспечения чистоты и порядка на территории города Омска» от 10.11.2022 и протокола заседания рабочей группы по организации и проведению публичных слушаний по вопросу «О внесении изменений в Решение Омского городского Совета от 25.07.2007 № 45 «О правилах благоустройства, обеспечения чистоты и порядка на территории города Омска» № 2 от 11.11.2022.

Председатель рабочей группы
Омского городского Совета
по организации и проведению
публичных слушаний



А.Ю. Лунев